

de konsekvenser, og vi ville sikre, at vi fik mest muligt miljø for pengene. Det, der dengang kunne skabes flertal for, var at afvente detailprojekteringen, og det vil Venstre også gøre.

Vi hæfter os ved i Venstre, at der er afgivet løfter i Folketinget via den beretning, som et stort flertal afgav sidste år. Der peges der på, at der er en række mulige problemer ved sydløsningen: faren for tab af lakseyngel, frigivelse af fosfor, oversvømmelser og u hensigtsmæssig transport af materiale ud i Ringkøbing Fjord. Alle disse ting skal undersøges grundigt, således at det »forud for projektets iværksættelse er godtgjort, at disse problemer kan løses på en tilfredsstillende måde«.

Det er dette, som vi i Venstre vil hage os fast i og sørge for bliver sikret. På den måde sikrer vi, at man ikke går i gang med noget, hvis konsekvenser ikke er kendt.

Det bliver selvfølgelig interessant at se, hvordan man rent faktisk sikrer sig mod oversvømmelser, mod tilsanding af Hemmet Strand og materialevandring ud i fjorden. Og der er jo noget, der tyder på, at forgravning bliver en af løsningerne på dette problem, og det bliver jo så ikke nogle særlig naturligt gravede slyngninger. Men det må vi jo så se til den tid.

Den lovede følgegruppe har været længe undervejs. Den er nu endelig blevet nedsat og holder sit første møde samtidig med, at præsident Clinton ser nærmere på København. Her må vi så i første omgang også høre, hvordan det går med jordfordelingen, for noget tyder på, at det går præcis så trægt, som vi jo altså også forudså sidste år, fordi man foreløbig har afskrevet sig muligheden for, at landmændene kan bevare jorden mod at indgå i projektet.

Men vi vil i Venstre afvente detailprojekteringen, så vi kan få belyst, hvad det er, vi får for pengene, og holde regeringen fast på de løfter, som blev afgivet i beretningen sidste år, og så i øvrigt gøre vores indflydelse gældende i følgegruppen og dens kommende arbejde.

Det pågældende beslutningsforslag mener jeg derfor kommer på et meget mærkeligt tidspunkt, et tidspunkt, hvor vi er midt i en forhandling.

#### Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti bakker op om den Skjern Å-løsning, som er på tegnebrættet. Vi ser meget frem til at få den bragt videre, og vi ser frem til, at vi nu skal mødes i den politiske følgegruppe og afklare disse ting nærmere.

Det glæder mig, at miljø- og energiministeren prioriterer det så højt, at han lægger det oven i Clintonarrangementet og sørger for, at vi virkelig får sat fokus på det. Vi kan jo desværre ikke vise Clinton eller andre de smukke resultater, der kommer, når vi er færdige med arbejdet.

Vi ser frem til, at det bliver en turistmagnet og et godt værested for dyr, fugle og fisk, og derfor vil vi selvfølgelig følge arbejdet meget nøje i følgegruppen. Vi skal i alt fald takke Fremskridtspartiet for en ting: at det nu, efter at vi adskillige gange har rykket for mødet i følgegruppen, er lykkedes at få mødet, og det tror jeg hænger meget nøje sammen med, at Fremskridtspartiet er på banen med det her forslag; men forslaget kan vi som sagt ikke støtte.

#### Villy Søvnald (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Steen Gade, ikke har mulighed for at deltage, skal jeg reddegøre for SF's stilling, og det kan gøres meget kort i tre punkter:

Der er ikke noget nyt i, at Fremskridtspartiet er imod projektet; det har Fremskridtspartiet været hele vejen. Der er heller ikke noget nyt i, at Fremskridtspartiet vil stoppe det halvvejs; det er formentlig ikke det sidste forsøg. Og endelig: SF støtter projektet og mener ikke, der er nogen argumenter for at stoppe på halvvejen.

#### Frank Aaen (EL):

Enhedslistens ordfører, hr. Bent Hindrup Andersen, kan ikke være til stede, men jeg kan meddele, at vi, som de fleste herinde ved, er tilhængere af projektet omkring Skjern Å, hvor der opkøbes 2.000 ha landbrugsjord, som har været dyrket som intensiv landbrugsjord, siden Skjern Å blev udrettet i slutningen af 1960'erne.

Formålet med projektet er at bringe området tilbage til situationen før udretningen og før dræningen, hvor åen med sine oversvømmelser af lavtliggende områder afsatte næringsstoffer i græsarealerne. Græsset får gavn af næringsstofferne, kvæget afgræsser området, og vi spiser kvæget. Derved genindføres en jordbrugsform, der på en og samme tid er en effektiv rensning af åen, samtidig med at der produceres fødevarer.

Vi er selvfølgelig også tilhængere af, at der kommer den sø ved udløbet til Ringkøbing Fjord til gavn for vandfugle og bundfældning af åens slam, men vi vil også understrege, hvad vi også gjorde i udvalgsberetningen, at vi lægger meget vægt på, at græsningsarealerne bliver så