

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).  
(Fremsat 19/2 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Martin Glerup (S):**

Socialdemokratiet er tilhænger af akut nødhjælp til små vandværker, som ellers risikerer at bukke under i kampen mod ødelæggelsen af deres eneste eksistensberettigelse og eneste slagtilbud, nemlig levering af rent vand til forbrugerne.

Dette lovforslag hjælper små vandværker, som trues af nedlæggelse på grund af en forurening, som de ikke selv er skyld i. De kan få et økonomisk tilskud på 40 pct. af udgiften til at etablere en bedre forsyning enten via egen boring eller i samarbejde med nabovandværker.

Der er næppe tvivl om, at der bliver hårdt brug for de 25 mio. kr., som er afsat i år, og de 70 mio. kr., som skal afsættes i de følgende år. Husk på, at mange af de små vandværker kun har få forbrugere til at dække udgifterne. Ved at sætte en grænse for støtte på en oppumpet vandmængde på 80.000 m<sup>3</sup> om året svarende til ca. 470 husstandes normalforbrug målrettes indsatsen mod den mest sårbare del af Danmarks vandforsyning.

Socialdemokratiet er varm tilhænger af lovforslaget, fordi det er med til at støtte muligheden for at fortsætte en decentral dansk vandforsyning. Det er et gode med lokalt engagement. Mange bestyrelsesmedlemmer i vandværkerne gør en stor frivillig og ulønnet indsats for at sikre deres lokalområder tilfredsstillende vandforsyning. Det er et af kendetegnene ved dansk vandforsyning: den decentrale vandforsyningsstruktur med over 3.000 vandværker. Det andet særegne er, at næsten hele vores vandforsyning baseres på grundvand, der kan bruges som drikkevand uden kemisk rensning.

Imidlertid er hele Danmarks vandforsyning under pres, ja, selv her i Folketinget kan vi ikke drikke vandet på grund af for høje kimtal, og hvis vi ikke passer på, vil såvel den gode danske vandkvalitet som muligheden for decentral vandforsyning med mange lokalt forankrede vandværker om få år være ude af billedet.

Truslen mod grundvandet varierer fra område til område. Nogle steder, f.eks. i hovedstadsamterne, sker der en overudnyttelse af vandressourcen, og det vil sige, at der bruges mere vand, end der gendannes i et år med normal nedbør. Andre steder, f.eks. i nitratbæltet tværs ned over Jylland, i Himmerland og på Djursland, er der rigeligt med vand. Til gengæld kan over halvdelen af den grundvandsmængde, der dannes i dag, ikke overholde en eller flere grænseværdier for drikkevand. Hertil kommer, at der generelt på landsplan er problemer med forurening fra gamle industrigrunde og lossepladser samt påvirkning fra mange års brug af pesticider og giftstoffer.

Allerede i 1991 fremsatte Socialdemokratiet i Folketinget et forslag om en vandfond til at løse disse problemer, men vi kunne ikke få flertal for forslaget.

Miljø- og energiministeren tog efterfølgende fat på problemerne: En række giftstoffer, der skader grundvandet, blev forbudt. Der blev afsat øgede midler til oprydning efter kemikalieaffaldsdepoter. Og den grønne afgift på vand bevirkede sammen med påbud om vandmålere i alle bygninger store vandbesparelser og dermed mindre træk på de værdifulde vandressourcer.

Men det er jo en kendsgerning, at der skal tages endnu flere redskaber i brug for at redde Danmarks drikkevand, og et af redskaberne beskæftiger vi os med i dag, nemlig nødhjælpen til de lukningstruede små vandværker.

Og på initiativ fra Socialdemokratiet nedsatte miljø- og energiministeren i 1996 et drikkevandsudvalg, og når dette udvalgs betænkning forhåbentlig inden længe foreligger, vil der utvivlsomt blive lejlighed til at diskutere andre nødvendige redskaber til at redde drikkevandet, men det forhindrer os naturligvis ikke i at give vores hele og fulde støtte til det foreliggende lovforslag, for det er på høje tid, der bliver gjort noget.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Indledningsvis vil jeg sige, at Venstre ikke kan støtte det foreliggende forslag til lov om støtte til forureningstruede vandindvindinger.

Som det er åbenbart for enhver, sker det selvfølgelig ikke, fordi Venstre ikke ønsker at gøre noget for drikkevandet, for det gør vi selvfølgelig, og vi har gentagne gange, bl.a. sammen med De Konservative, fremsat forslag herom, hvilket jeg senere vil vende tilbage til.