

ning, der er geledet ind på at have forbrugernes interesser. Desforuden skal styregruppen indsamle den viden, der kommer fra den mangfoldighed, der nu engang er i forskningen.

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg vil godt gentage mit håndslag til forslagsstillerne om at lave et seminar, der sætter forbrugerspørgsmål på dagsordenen, og så synes jeg, vi i meget høj grad kan skærpe vores interesse i debatten på det seminar.

Endelig vil jeg minde om, at socialdemokraten Lis Groes, der engang var handelsminister, sågar har skrevet en bog om forbrugeren som både elsket og hadet. Så der er altså både forbil- leder og formødre til denne debat.

(Kort bemærkning).

Kim Nøhr Skibsted (S):

Hr. Jørn Jespersen forstod ikke min konklusion efter at have hørt mine gode hensigter og min gode vilje. Det var måske, fordi hr. Jørn Jespersen ikke hørte mit sidste argument, nemlig det, at vi naturligvis bakkede op om de mange initiativer, der tages, og også de initiativer, som ministeren nu tager, fordi vi ikke vil låse os fast på en helt bestemt konkret løsning, eksempelvis et forskningsinstitut, for det er ikke sikkert, at det er midlet til at styrke forbrugers rolle og forbrugermagten. Det kan være ét af midlerne, så lad os nu debattere videre.

Ganske kort: Vi er fuldstændig enige om målene. Midlerne kan vi være lidt tvivlende over for, og det var sådan set det, min konklusion gik på. Dette er jo et forslag om at lave et forskningsinstitut, og som tingene ser ud nu, er det ikke det, vi kan støtte som udgangspunkt.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Brusgaards fordomme om SF gider jeg ikke bruge megen tid på. Jeg vil bare sige, at den der med, at det altid er noget med staten og den offentlige sektor, modbevises jo af dette forslag, for det handler om markedsmekanismen og om at styrke forbrugerne på markedet. Så det er fordomme og vrøvl fra hr. Brusgaards side. Og når han selv henviser til et forslag om Skjern Å, må jeg sige, at jeg synes ikke, det har meget med forbrugerpolitik at gøre. Der kan være så mange andre ting i det, men hvad genopretning af Skjern Å har at gøre med at købe ind i Kvickly, er det vist kun hr. Brusgaard selv, der har en fornemmelse af.

Hr. Urup siger, at for Venstre er det borgerne, der står i centrum. Jamen det synes jeg er rigtigt, men sagen er jo bare, og det burde man tænke lidt mere over i Venstre, at der er forskel på det enkelte menneskes borgerrolle og det enkelte menneskes forbrugerrolle. Som borger er man en del af et samfund og træffer overordnede beslutninger for helheden, stemmer ved demokratiske valg og påtager sig et medansvar for fællesskaber. Som forbruger er man i langt højere grad på egen mark og træffer beslutninger for sit eget vedkommende. Det er helt legitime og fornuftige roller at indtage.

Somme tider kunne man blive lidt bekymret for, at Venstre i virkeligheden ville reducere os alle sammen til kun at være forbrugere, så det er da glædeligt, at man også har blik for vores borgerrolle; men det ændrer bare ikke ved, at det er vigtigt at sikre os, når vi er i forbrugeren, at vi har en mulighed for at træffe informerede valg, der gør, at vi rent faktisk øger vores indflydelse gennem forbrugermagten. Og det er det, der er intentionen her.

Så siger hr. Urup, at der er mangfoldighed i denne forskning. Jamen jeg har ikke fået noget svar på, hvor den findes henne. Det er da ikke nok, at man bare postulerer en mangfoldighed i forbrugerforskning, når den ikke findes. Den findes, for så vidt angår alt det naturvidenskabelige, hvor man undersøger forskellige stoffer, fremsætter grænseværdier, laver restriktioner på anvendelsen i miljøet osv., men den samfundsvidenskabelige forskning, der handler om, hvordan forbrugernes stilling er på markedet, findes stort set ikke i Danmark. Og spørgsmålet er bare: Vil Venstre ikke gerne være med til at sætte den i gang? Jeg forstår ikke, at man er så afvisende.

Endelig om Socialdemokratiets indstilling. Dér vil jeg bare sige til hr. Kim Nøhr Skibsted, at jeg er glad for de positive opbakninger og intentioner, men det, der er lidt afgørende for mig, er, om vi kan regne med Socialdemokratiet, når spørgsmålet er: Skal vi have lavet noget af denne her forbrugerforskning, der kan styrke forbrugerne?

Lad os diskutere, hvilken form det skal have, om det skal være et selvstændigt institut, om det skal placeres dér, hvor vi har foreslået, og om bestyrelsen skal sammensættes efter de retningslinjer, vi har foreslået. Fair nok. Det diskuterer vi. Men er vi enige om, at noget a la det her skal sættes i gang, og er Socialdemokratiet indstillet på det og har givet et håndslag på det i