

Hvorfor ser vi ikke en forbrugerpolitisk ordfører fra Det Konservative Folkeparti? Hvorfor ser vi ikke forbrugerpolitiske udspil fra Det Konservative Folkeparti? Hvorfor er der ikke nogen tanker om det inden for Det Konservative Folkeparti? Er man tilfreds med i Det Konservative Folkeparti ene og alene at være interessevaretagere for store virksomheder? Har man ikke også et bredere samfundsmæssigt sigte? Det undrer mig.

Hr. Brusgaard kan jeg meget hurtigt kommentere: Han mente, der skete forskning i tv-køkkenet. Jeg kan konstatere, at der sker også en vis forskning her fra Folketingets talerstol fra hr. Brusgaards side, nemlig i, hvor langt væk fra emnet man kan komme, og der er opnået ganske gode resultater fra hr. Brusgaards side i dag.

Til hr. Bruno Jerup skal jeg bare sige tak for støtten, og jeg er helt enig i de principielle betragtninger om, at det at styrke forbrugeren på markedet bestemte ikke afløser et politisk ansvar for at give ordentlige rammer og vilkår. Der er vi helt enige, og det er i øvrigt en god diskussion, som vi burde fortsætte ved anden anledning.

Til fru Elsebeth Gerner Nielsen fra Det Radikale Venstre: Tak for støtten. Bemærkningerne om miljøhensyn og kvantitet, der vejer tungere end kvalitet, kan jeg helt tilslutte mig. Jeg er enig og synes, det var meget glimrende begrundelser, og vi er selvfølgelig meget åbne for at diskutere den konkrete organisering og placering af arbejdet og er glade for, at Det Radikale Venstre vil gå konstruktivt ind i det.

CD kan ikke støtte forslaget. Hvorfor man ikke kan det, står hen i det uvisse. Muligvis ved CD det ikke selv, men det er i hvert fald ikke noget, offentligheden har fået noget at vide om.

Endelig havde Dansk Folkeparti nogle bemærkninger om, at forbrugeren også selv har et ansvar. Ja, det er jo det, der er den grundlæggende tankegang i hele forslaget: at skabe et grundlag for, at forbrugeren kan leve op til det ansvar, samt give nogle reelle muligheder for at leve op til sit ansvar på markedet. Hvorfor Dansk Folkeparti ikke kan være med til at sikre det, står også hen i det uvisse.

Som sagt har et flertal af ordførerne plus ministeren været positive, hvilket vi er glade for. Så vidt jeg kan se, er der en mulighed for, at vi kan få sat et arbejde af denne her karakter, hvor vi styrker forbrugeren via noget ordentlig forskning og styrker den politiske beslutningsproces med hensyn til forbrugerhensyn, mere

på dagsordenen. Det bliver måske ikke i den form, vi har foreslået, men i en anden form, og så har vi sådan set opnået det, vi gerne ville.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det, der får mig til at tage ordet, er, at hr. Jørn Jespersen meget konkret nævnte, at det var meget, meget sjældent, måske er det første gang, at Folketinget diskuterer forbrugeren. Og nu da vi rent faktisk har en hel del tilhørere herinde, kan jeg da gøre opmærksom på, at det, som SF siger, er korrekt.

Det er i hvert fald første gang, SF tager forbrugeren med. SF's forslag går reelt ud på at gavne staten og er så langt væk fra forbrugeren og det private initiativ som muligt, hvorimod Fremskridtspartiet, hver eneste gang vi har et lovinitiativ, tænker på forbrugeren. Vi kan bare se på dagsordenen for i dag. Punkt nr. 4 er forslag til lov om ændring af lov om betalingsregler for spildevand, hvor det er borgerne, forbrugeren, som vi sætter fokus på, og punkt nr. 8, som vi senere har på dagsordenen, er om Skjern Ås genopretning. Det, vi vil, er, at forbrugeren, borgerne bliver delagtiggjort i lovprocessen her i Folketinget.

Så hr. Jørn Jespersen har ret i, at det er meget sjældent, at Folketinget behandler sager, der har med forbrugeren at gøre, når det er SF-forslag, men når det er Fremskridtspartiets forslag, sker det hver gang.

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Jeg vil gerne ligesom hr. Brusgaard starte med at rette den vildfarelse, som hr. Jørn Jespersen synes at svæve i, når han siger, at det er tyve år siden, vi har diskuteret forbrugerhensyn. I Venstre kalder vi det noget andet, nemlig borgerhensyn. Borgerne er faktisk forbrugere af det danske samfund, og uanset hvad der diskuteres her i Folketinget, er det borgerne, Venstre har i bagehovedet.

Det er åbenbart meget vanskeligt for hr. Jørn Jespersen at forstå det, jeg sagde i min ordførertale. Jeg sagde, at vi skulle lade mangfoldigheden og den sprudlende energi, der ligger i forskningen ude i de forskellige institutter, forblive derude frem for at putte det ind i en isolationscelle, som sådan et forskningsinstitut i la det, hr. Jørn Jespersen taler om, vil være. Og så skal vi lave en styregruppe, som kan bevilge programmidler, således at vi kan få noget forsk-