

**Spm. nr. S 1387**

Til forskningsministeren (10/2 97) af:  
**Jens Løgstrup Madsen (V):**  
 »Vil ministeren redegøre for den vægt, som Telestyrelsen har tillagt Højesteretsdom U 1952 A 541 H ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1124, samt den eksterne juridiske ekspertise som Telestyrelsen har anvendt ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1124?«

**Svar (18/2 97)**

**Forskningsministeren (Jytte Hilden):**  
 Telestyrelsen har fået forelagt spørgsmålet og har udtalt følgende:

»Telestyrelsen kan oplyse, at Telestyrelsen i sin udtalelse til Forskningsministeriet i anledning af spørgsmål nr. S 1124 (gengivet i forskningsministerens besvarelse heraf) alene har taget udgangspunkt i *reglerne på telekommunikationsområdet*. Udtalelsen er udtryk for *Telestyrelsens vurdering* heraf i relation til den omhandlede problemstilling.«

**Spm. nr. S 1388**

Til forskningsministeren (10/2 97) af:  
**Jens Løgstrup Madsen (V):**  
 »Vil ministeren tage initiativ til at bringe lov om forsyningsikkerhed i overensstemmelse med den politiske aftale af 6. december 1995, hvor det under kapitlet »Forsyningspligt« er fastslået, at der skal gennemføres lovgivning »med sigte på at garantere, at alle brugere af telekommunikationsydelser – private og erhvervsvirksomheder – får adgang til telefoni (inklusive ISDN) og faste kredsløb (dog ikke bredbånd) ...«?»

**Begrundelse**

Det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1124, at retstilstanden ikke er i overensstemmelse med den politiske aftale af 6. december 1995.

**Svar (18/2 97)**

**Forskningsministeren (Jytte Hilden):**  
 Efter min opfattelse er lov nr. 466 af 12. juni 1996 om forsyningspligt og visse forbrugerforhold inden for telesektoren i overensstemmelse med den politiske aftale af 6. december 1995. Der ligger således ikke i den politiske aftale, at forsyningspligtloven skulle indeholde bestemmelser, som undtog forsyningspligt fra dansk rets almindelige regler om force majeure, og jeg er ikke indstillet på indføre en sådan bestemmelse.

**Spm. nr. S 1391**

Til fødevareministeren (10/2 97) af:  
**Kim Mouritsen (V):**  
 »Vil ministeren oplyse, hvad baggrunden er, for at der endnu ikke er åbnet op for brislingefiskeriet i Kattegat og Skagerrak, og vil ministeren ligeledes oplyse, hvornår der påtænkes at blive åbnet op for brislingefiskeriet i Kattegat og Skagerrak?«

**Begrundelse**

At de fiskere, som har tradition for at fiske i det område, står uforstående overfor, at der tilsyneladende endnu ikke er givet tilladelse til at starte fiskeriet.

**Svar (19/2 97)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):**  
 I Skagerrak og Kattegat har brislingefiskeriet været drevet med en mindstemaskestørrelse på 32 mm og uden begrænsninger for sild inden for den givne kvote. Baggrunden herfor har været en bestandssituation for sild og brisling, hvor sildebestanden har været dominerende.

På baggrund af biologernes anbefalinger om at reducere fangsterne af sild mest muligt med henblik på at genopbygge sildebestanden er der i 1997 indført ændrede EU-regler for brislingefiskeriet i Skagerrak og Kattegat.

Brislingefiskeriet skal herefter foregå med et mindstemaskemål på 16 mm, hvilket medfører tilbageholdelse af en større andel af brisling.