

Det skal fremhæves, at de private bydere i intet tilfælde har tabt til DSB gods, hvis de har været billigere end DSB gods egne tilbud.

Til den anden del af spørgsmålet kan det oplyses, at licitationsloven ikke gælder for et udbud af den pågældende art. Der findes ikke regler, der ved det pågældende udbud pålægger DSB gods at oplyse priserne på tilbuddene i forbindelse med den officielle åbning deraf. Da udbuddet var tilrettelagt således, at ikke kun »det laveste bud«, men »det økonomisk mest fordelagtige bud«, hvori man altså havde mulighed for at inddrage kvalitetsforhold, fandt DSB gods, at offentliggørelse af tilbudspriser kunne være egnet til at skabe forkerte forventninger om vindermulighederne, hvorfor man valgte ikke at offentliggøre priser.

På de 3 landsdækkende informationsmøder, der blev afholdt i forbindelse med denne anden licitationsrunde, blev dette forhold oplyst. Det fremgår også af de referater, der blev udsendt til rekvirenter af udbudsmaterialet.

---

#### Spm. nr. S 1310

Til trafikministeren (3/2 97) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Hvilken overensstemmelse er der mellem ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1083, hvoraf det fremgår, at »der ingen aftale eller indforståelse forelå mellem SiD og DSB-Gods« og udtalelserne i Fagbladet, nr. 3 af 24. januar 1997, hvoraf det fremgår, ». . . at de ansatte vandt, skyldes et fint samarbejde mellem dem og ledelsen og ikke mindst SiD's transportgrube?«

#### Svar (18/2 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

DSB gods fastholder, at der ingen aftale eller indforståelse forelå mellem SiD og DSB gods.

DSB gods er bekendt med at SiD lokalt på stykgodsterminalerne har været meget aktive i forbindelse med udarbejdelsen af tilbud fra DSB, som det også fremgår af svaret på S 1083. I forbindelse med udarbejdelsen af tilbud har stykgodsterminalernes lokale ledelse i vid udstrækning inddraget medarbejderne og deres viden om produktionen samt medarbejdernes ideer til forbedring af kørselstilrettelæggelsen.

Spørgsmålet henviser til en udtalelse i SiDs Fagblad nr. 3 af 24. januar 1997. Udtalelsen kommer fra en lokal SiD formand. DSB gods formoder, at udtalelsen er møntet på den lokale ledelse på Ringsted stykgodsterminal og dennes samarbejde med medarbejderne.

---

#### Spm. nr. S 1311

Til trafikministeren (3/2 97) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren give en detaljeret redegørelse for, hvorledes DSB-Gods har kalkuleret deres tilbud vedrørende DSB's licitation af kørslen under Ringsted Stykgodsterminal?«

#### Svar (18/2 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Ringsted stykgodsterminal har anvendt den kalkulationsmoder, der tidligere er beskrevet i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1081.

---

#### Spm. nr. S 1407

Til trafikministeren (11/2 97) af:

**Svend Erik Hovmand (V):**

»Vil ministeren under henvisning til svar på spørgsmål nr. S 1081 redegøre for den gennemsnitlige værdi og restlevetid for de trækkende enheder, procentsats for forrentning af totalkapitalen og herunder egen- og fremmedkapitalen, huslejebetaling for henholdsvis garage-, værksteds- og administrationslokaler samt betaling af grundskyld og dækningsafgift af den faste ejendom i forbindelse med DSB-Gods' beregning af egne tilbud?«

#### Svar (21/2 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

DSB har oplyst følgende:

Den gennemsnitlige værdi og restlevetid for de trækkende enheder er, som det fremgår af spørgsmål S 1308, vurderet af ekstern revisor og beregnet efter årsregnskabslovens regler. Til-