

Svar (18/2 97)**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

DSB har oplyst, at kravet om resultatløn fremgik som et vilkår i første udbudsrunde.

Udbudsmaterialet fra hver stykgodsterminal indeholdt oplysninger om det samlede antal berørte medarbejdere og den samlede lønsum for disse. Det fremgik også, at den oplyste lønsum er »inkl. gruppeliv, bidrag, faste tillæg, særlige ydelser og resultatløn. For timelønnede er lønsummen inkl. feriepenge. For månedslønnede er lønnen inkl. pension på 9,6 pct.«

For området i København er den pågældende tilbudsgiver skriftligt orienteret af DSB gods om de overtagne medarbejderes optjente resultatløn. Det er derefter tilbudsgiverens ansvar at udbetale resultatlønnen.

Da der nu, som nævnt i svaret på S 1022, verserer voldgiftssag om spørgsmålet, finder DSB gods det rigtigst ikke at kommentere forholdet ud over det her oplyste. Dette er jeg enig i.

Spm. nr. S 1308

Til trafikministeren (3/2 97) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1081 oplyse, om det er i overensstemmelse med reglerne for åbningsbalance, årsregnskabsloven og Danske Vognmænds regler for normale forrentnings- og afskrivningsprincipper, at man har anvendt de af ministeren beskrevne kalkulationsmetoder?«

Svar (18/2 97)**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

DSB har oplyst, at der er overensstemmelse mellem den af DSB gods anvendte kalkulationsmodel og årsregnskabslovens regler herom. Næmlig § 27, pkt. d, idet den inddragne værdi skal være værdien i handel- og vandel, og tilsvarende skal afskrivningshorisonten være akti- vets forventede brugstid, jf. § 28, pkt. 4.

Afskrivningen er foretaget på baggrund af materiellets vurderede værdi og restlevetid. Afskrivningen er linær. Forrentningen af materiellet er foretaget på baggrund af værdiansættelsen.

Med hensyn til de inddragne aktivers afskrivninger, så har DSB gods foretaget en opgørelse af samtlige aktiver fra og med 1996, idet DSB gods skal aflevere et regnskab i overensstemmelse med reglerne i årsregnskabsloven. Det kan nævnes, at man i hele opgørelsesperioden havde bistand fra revisionsfirmaet KPMG C. Jespersen. Denne opgørelse har dannet baggrund for de inddragne værdier og afskrivningshorisonter.

Spm. nr. S 1309

Til trafikministeren (3/2 97) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1082 oplyse, hvordan ministeren vil dokumentere, at der har været en fysisk og reel adskillelse mellem den, der udbyder og den, der antager tilbudene, når de to personer rent faktisk sidder på samme gang, i samme bygning og med fælles forkontor og oplyse om den anvendte fremgangsmåde, hvor man på det officielle licitationsåbningsmøde ikke oplyser priser, er helt i overensstemmelse med licitationsloven og EU-bestemmelser?«

Svar (18/2 97)**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1082, er de tilbud som DSB gods har afgivet, afgivet af den lokale ledelse på de enkelte stykgodsterminaler. De personer, der sidder med fælles forkontor, er placeret i København. Det drejer sig om produktionschefen, som har ansvaret for stykgodsterminalerne, og stykgodschefen.

Stykgodschefen har deltaget i vurderingen af indkomne tilbud, antaget tilbud og underskrevet kontrakter med interne såvel som eksterne tilbudsgivere. Produktionschefen har på intet tidspunkt været inddraget i eller haft viden om indholdet i dette arbejde. Som det også fremgår af svaret på S 1023 har der såvel ved udarbejdelse af licitationsmateriale samt efterfølgende evaluering af de indkomne tilbud været benyttet ekstern assistance i form af advokatbistand og konsulentbistand med erfaring i licitering.