

For Oksekær rasteplasser gælder, at der i begge retninger kun er cirka 10 km til næste rasteplass, mens afstanden mellem to rasteplasser med toilet som hovedregel er cirka 25 km.

Det er Vejdirektoratets klare opfattelse, at den midlertidige lukning af rasteplasserne ikke influerer negativt på trafikikkerheden, da de alle er beliggende cirka 10 km fra næste åbne rasteplass.

Det er rigtigt, at især langturschauffører har brug for rasteplasserne, som en mulighed for en pause i deres lange ture. Men lukningen af de pågældende rasteplasser, med de alternative muligheder, der disse steder er for at tage ophold langs motorvejene, er en så lille reduktion af serviceniveauet, at det er uden væsentlig betydning for trafikanterne herunder langturschaufførerne.

Rasteplasserne langs de danske motorveje er blevet anlagt samtidigt med bygningen af motorvejene, og for manges vedkommende før etableringen af infoterierne og tankanlæggene. Med etableringen af disse kan man diskutere det reelle behov for at opretholde så stort et antal opholdsmuligheder langs motorvejene, og om Vejdirektoratets reducerede midler ikke gør mere gavn andre steder.

I den forbindelse skal det nævnes, at Vejdirektoratet har nedsat en arbejdsgruppe med henblik på at komme med oplæg til, hvorvidt der kan gennemføres en rationalisering af rasteplassernes antal og servicetilbud langs hele motorvejsnettet, således at f.eks. ubemandede rasteplasser med kort afstand til infoterieanlæg og tankanlæg eventuelt kan nedlægges eller bibeholdes uden toilet.

Når arbejdsgruppens oplæg foreligger, vil jeg tage stilling til dets forslag, og herunder i særlig grad lægge vægt på, at de trafikikkerhedsmæssige forhold er i orden.

Spm. nr. S 1400

Til undervisningsministeren (11/2 97) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren fremsætte forslag om stramning af folkeoplysningsloven således, at der ikke længere kan gives lokaletilskud til f.eks. rockerborge/motorcykelklubber?«

Begrundelse

Der kan efter spørgerens opfattelse ikke være en fornuftig sammenhæng, når Folketinget melder krig mod rockerborge og dernæst igennem folkeoplysningsloven giver tilskud til rockerborge/motorcykelklubber.

Borgerne må efterhånden føle sig til grin, da der åbenbart ikke sker en opfølgning fra ministeren med hensyn til tilskud til disse motorcykelklubber. Der må være grænser for, hvad folkeoplysningsmidlerne gives til.

Spørgeren henviser i øvrigt til B.T. den 9. januar 1997, side 4.

Svar (24/2 97)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Som det bl.a. fremgik af mit svar den 24. september 1996 på medlem af Folketinget Kim Behnke's spørgsmål (nr. S 3665 af 13. september 1996) er folkeoplysningsloven baseret på et traditionelt frihedsprincip. Efter lovens § 3, stk. 1, skal den enkelte kreds' idepolitiske grundlag, organisatoriske struktur, frie emnevalg, frie valg af tilrettelæggelsesform og frie dispositionsret respekteres.

Denne frihed og rummelighed forudsætter, at den virksomhed, hvortil der ydes støtte i henhold til loven, er fuldt ud lovlig og ikke er camouflage for lyssky, kriminelle handlinger. Det er selvsagt også en forudsætning, at lokalernes anvendelse til den pågældende aktivitet ikke strider mod bestemmelser i anden lovgivning.

Hvis der er en begrundet mistanke om, at dette er tilfældet, vil det efter min opfattelse være en ret og pligt for kommunens folkeoplysningsudvalg at afslå en ansøgning om ydelse af tilskud og anvisning af lokaler.

På denne baggrund finder jeg ikke behov for en stramning af folkeoplysningsloven.

Endelig skal jeg bemærke, at jeg i mit ovennævnte svar på Kim Behnke's spørgsmål (nr. S 3665 af 13. september 1996) oplyste, at Stenløse kommune ved Østre Landsrets dom af december 1995 var blevet frifundet for en rockerklubs påstand om, at kommunens stop for tilskudsudbetaling var ulovligt, og at dommen var anket til Højesteret, hvor sagen var berammet til domsforhandling den 3. december 1996. Jeg kan nu tilføje, at landsrettens dom i uddrag er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1997, side