

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det lykkedes hr. Peder Sass at vende tingene lidt på hovedet, da han omtalte EU-direktivet.

Det, der skete, var jo, at man vedtog et direktiv, »Tv uden grænser«, et såkaldt moderdirektiv, som i strid med Traktaten og i strid med det danske grundlag for medlemskabet af EU gjorde kultur, altså fjernsyn, til en vare.

Så indser selv EU-Kommissionen, at her er man gået for vidt, og så kommer der nu et ændringsforslag – det er det forslag, der behandles, og som ministeren henviste til – som giver de enkelte lande et vist spillerum til at fastsætte en liste.

Jeg synes, man skal sige det, som det er, at her er tale om, at EU erkender, at man er nødt til at lappe på noget, som var og er grundlæggende forkert. Og så skal man ikke fremstille det, som om det nu er EU, der løser dette problem. Det eneste, der sker med ændringsdirektivet, er, at man får mulighed for i de enkelte lande at lave en lovgivning, og jeg synes, hr. Peder Sass skulle give sit bud på, hvad der skal stå i denne lovgivning. Det kommer ikke fra EU.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Til hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg sige, at vi har jo i Danmark kun oplevet et eneste eksempel på nuværende tidspunkt, hvor »pay per view« har været brugt som en mulighed, og så længe der kun er det ene eksempel, mener jeg ikke, at vi har tabt noget. Og derudover mener jeg, at vi ved i fredags at have givet ministeren denne mulighed, denne bemyndigelse til at kunne forhandle, har vi dermed også givet vores bidrag til at fremme de initiativer, som giver EU mulighed for at kunne fastlægge nogle retningslinjer, og hvor vi har mulighed for at få indflydelse på, hvad de retningslinjer skal indeholde. Jeg har i min ordførertale også tilkendegivet, at vi gerne bidrager til at være med til at formulere, hvorledes disse retningslinjer skal udformes.

Jeg sagde endvidere i min ordførertale, at for os er det her ikke alene et spørgsmål om idræt, det er også et spørgsmål om, hvorvidt andre vigtige nationale begivenheder skal omfattes af de pågældende regler.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg må sige, at det jo er lidt rystende at høre et regeringsbærende parti behandle et så alvorligt spørgsmål så lemfældigt. For det første formulerer EU-direktivet, som hr. Keld Albrechtsen sagde, kun nogle rammer. Der kommer intet derfra, som vil sikre os noget. Det afgørende er: Hvad er det for ting, der skal sikres? Det er det, vi skal beslutte herhjemme.

Derudover har EU heller ikke nogen muligheder for at forholde sig til danske støtteordninger via tipsmidler eller andre ting eller offentlig støtte til kulturelle aktiviteter.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Peder Sass: Hvordan ser hr. Peder Sass på, at man begynder at snakke om modregning for denne ydelse, altså det, jeg kalder en NESAs-model, at man modregner de indtægter, man får, i den fremtidige støtte? For mig at se er det den eneste måde, hvorpå man kan påvirke selve prisniveauet.

Det, som EU lægger op til at vi kan gøre, løser kun et lille hjørne af problematikken.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Nu er situationen den, at det her jo altså ikke er et område, der alene vedrører idrætten, og det er heller ikke et område, hvor jeg mener, man er i stand til at kunne gå ind og fastsætte nogle regler. Omsat til et andet sprog kan man vel sige, at hvis man i det danske samfund har været med til at uddanne en arkitekt og har investeret mange penge i den pågældende arkitekts uddannelse, forhindrer man ikke denne person i efterfølgende at tage til udlandet og bruge den uddannelse, som det danske samfund har været med til at investere i.

På samme måde vil jeg mene, at vi her er i en situation, hvor man kan sige, at her er der altså nogen, der i sin tid har udøvet en sportsaktivitet i Danmark, og hvor vedkommende på et professionelt niveau har bragt sig ud over det niveau, hvor det er rimeligt, at man skal forhindre en sådan mulighed.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg vil gerne spørge hr. Peder Sass, om det sidste udsagn skal tages som udtryk for, at Socialdemokratiet ikke vil være medvirkende til at undersøge og pege på den model, hvor man modregner i fremtidig støtte for at sænke prisniveauet.