

dagsordensforslag. Især når jeg har set, hvilke tanker der har været fremme fra de borgerlige ordførere, så fatter jeg ikke, at man fastholder det her princip. Men o.k., nu har vi haft debatten.

Jeg går ud fra, at ved spørgsmål igennem Sundhedsudvalget eller til ministeren vil ministeren komme med mere materiale om det her. Jeg tør ikke afvise, at vi i løbet af relativt kort tid – i hvert fald ikke så lang tid, som der er gået siden sidste debat – igen skal have en debat i Folketinget om aids og hiv-smitte.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Fru Pia Kjærsgaard havde for nogen tid siden en bemærkning til Venstre om, at de – det var ikke det udtryk, der blev brugt, men meningen var – talte med to tunger, fordi nogle sagde noget i aviserne og andre sagde noget andet her i salen.

Det fik mig til at tænke på fru Pia Kjærsgaards dagsorden. Hvis fru Pia Kjærsgaard havde ment det seriøst og gerne ville have sin dagsorden vedtaget, så er det jo egentlig særpræget, at hun overhovedet ikke har forsøgt at forhandle. Vi var faktisk nogle, der i går begyndte at interessere os for, hvad hun kom med, for miraklet kunne jo ske, at det var noget, vi eventuelt kunne stemme for. Det har fru Pia Kjærsgaard overhovedet ikke interesseret sig for. Det er en dagsorden ud af vinduet.

Og så en sidste bemærkning. Jeg ville faktisk godt ind imellem prøve at få en fornuftig dialog med fru Pia Kjærsgaard om disse her ting, men det er jo ret håbløst. Nu er der hele dagen igen argumenteret for og sammenlignet med Sverige. I fru Pia Kjærsgaards øjne var det, der foregår i Sverige, så og så meget bedre, og så står fru Pia Kjærsgaard her i sin afslutningsbemærkning og siger, at vi ikke ved ret meget om tallene, om de er rigtige, og at det derfor er fuldstændig umuligt at sammenligne med andre lande. Jamen sammenligningen med Sverige er det, der har været grundlaget for fru Pia Kjærsgaards indlæg, og så er slutkonklusionen, at vi alligevel ikke kan sammenligne med andre lande, fordi vi ikke rigtig ved noget om tallene. Det er faktisk svært at føre en seriøs diskussion.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal sige, at i de tal, som jeg har om Sverige i forhold til Danmark, og som faktisk ikke er ret gamle, blev det opgjort, at i Sverige med næsten

dobbelt så mange indbyggere som Danmark var tallet 1.276 aids-smittede, og i Danmark var det 1.744. Det er altså de tal, som jeg har bygget det her på. De tal, der er kommet her fra talerstolen, kan jeg ikke vide om er korrekte lige på nuværende tidspunkt. Det er derfor, jeg siger, at jeg går ud fra, at vi fra ministerens side får noget mere konkret statistisk materiale, som hele udvalget eller hele Folketinget kan få del i. Det synes jeg ville være helt fint, og jeg er helt parat til at diskutere det her igen på et seriøst grundlag, som jeg faktisk synes, at vi stort set har gjort under denne debat.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skal kun sige til fru Pia Kjærsgaards tal, at det, der jo er interessant, ikke er det absolutte tal i Danmark og det absolutte tal i Sverige i dag. Det, der er interessant, er, hvordan det så ud i midten af 1980'erne i Sverige, og hvordan det så ud i midten af 1980'erne i Danmark, sammenlignet med hvordan det ser ud i 1997. Der er udviklingen meget, meget parallel, idet der dog i den sidste tid er en lille stigning i aidstilfældene i Sverige, hvor der i Danmark er et lille fald.

Så hvis man overhovedet kan udlede noget af disse tal, så er det i hvert fald det modsatte af det, fru Pia Kjærsgaard udleder af dem.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Kunne det ikke tænkes, at forskellene i tallene måske byggede på, at det i Danmark er frivilligt og det i Sverige er tvunget? Det er jo helt forskellige måder at opgøre tallene på. Det kunne jo tænkes.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg bliver altså nødt til at sige til fru Pia Kjærsgaard, selv om formanden synes, vi skal stoppe, at det er altså ikke tvunget at blive testet i Sverige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 59 af Pia Kjærsgaard (DF) (se foran) forkastedes, idet 4 (FP og DF) stemte for, 97 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.