

I Venstres øjne er det stadig en forudsætning, at disse retningslinjer skal bygge på princippet om anonymitet. Vi lægger også vægt på, at ethvert negativt resultat bliver fulgt op af et tilbud om samtaler om sikker sex, hvis dette ellers skønnes at være relevant.

Samtidig lægger vi vægt på, at et positivt svar bliver meddelt personligt og mundtligt af den læge, der skal vejlede den hiv-positive generelt og opfordre denne til aktiv medvirken til smitteopsporingen.

Og såfremt lægen ikke er den hiv-positive familielæge, skal lægen opfordre den testede til at oplyse sin identitet, således at familielægen kan få besked om den positive test.

Ansvarlighed er vigtig i smitteopsporingen og i kampen for at undgå smittespredning, og derfor skal lægen også forsøge at motivere den hiv-positive person til at oplyse sin smittestatus over for ægtefælle eller samlever. Ligeledes skal det naturligvis også indskræpes over for familielægen, at denne er berettiget til at meddele ægtefællen eller samleveren om resultatet af en positiv test og om den smitterisiko, dette medfører, såfremt lægen efter en konkret vurdering skønner, at den pågældendes liv bliver udsat for nærliggende fare.

Ansvarlighed skal også være det bærende princip i forbindelse med forskellige behandlinger eller lægernes mulighed for at udveksle informationer eller oplysninger om hiv-smitte. Det skal således være muligt af hensyn til afklaring af diagnose eller behandling samt af hensyn til personalets sikkerhed at udveksle oplysninger om smittestatus mellem sundhedsfagligt personale, der er underlagt tavshedspligt.

Endelig vil jeg gentage et forslag, som tidligere er blevet fremsat af Venstre, nemlig at alle asylansøgere og indvandrere fra højrisikolande skal have tilbudt en hiv-test ved ankomsten til Danmark. Når mennesker fra områder, hvor 20 pct. eller mere af befolkningen er smittet, kommer her til landet og ønsker at tage varigt ophold, vil det være helt naturligt at lade en hiv-test indgå som et tilbud i det almindelige sundhedstjek, der foretages. Det vil ganske enkelt være uforsvarligt, hvis dette tilbud ikke bliver givet. Dog er det vigtigt at slå fast, at den positive test ikke må få indflydelse på asylansøgningen, og at testen selvfølgelig skal være frivillig, idet vi anstændigvis ikke kan stille krav til indvandrere og asylansøgere, som vi ikke er villige til at stille til vores egen befolkning.

Argumentet om, at man ved en test ikke finder de allersæneste smittede, og det forhold, at det tager et vist antal dage, inden resultatet foreligger, taler ikke til fordel for, at man ikke skal gøre noget. Det er vigtigt at komme i kontakt med så mange smittebærere som overhovedet muligt, og det er af afgørende betydning, at de fremmede hiv-smittede får en fyldestgørende information om, hvordan man lever ansvarligt i deres situation. Et positivt testresultat skal altså bruges til at tilbyde behandling og information til den pågældende og dennes omgivelser.

Så vil jeg afslutningsvis sige, at vi fra Venstres side ikke kan støtte det fremsatte forslag om motiveret dagsorden fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Man kunne fristes til at spørge Venstres ordfører: Hvorfor ikke? Det kunne jeg godt tænke mig at vide, for jeg synes nok, at Venstre i mediedebatten har langtet meget ud efter den mangel på lovgivning, der også efter Dansk Folkepartis opfattelse findes. Men er det stadig et signal fra Venstre, at man ikke under nogen omstændigheder vil stemme for nogen form for tvang, nogen form for obligatorisk opfølgning? Det synes jeg ikke Venstres ordfører kom ret meget ind på.

Jeg vil også godt spørge: Hvad er det for et forslag fra Venstre om en eller anden meget frivillig test af asylsøgere? Det, Venstres ordfører beskrev, er vel ikke anderledes end det, der reelt findes allerede i dag. Der er ikke noget nyt i det, og det er vel ikke et direkte forslag. Er det ikke bare en strøtanke?

(Kort bemærkning).

**Kim Mouritsen (V):**

Venstre har selvfølgelig deltaget aktivt i debatten om hiv og aids og har været ude med nogle ting, som har været med til at foranledige, at debatten kører og er levende, og det synes jeg er udmærket.

Når vi tager nogle af de ting i betragtning, som ministeren også var inde på, må vi konstatere, at den politik, vi fører i dag, har fungeret. Vi synes bare, det er på sin plads her 10 år efter, at vi enstemmigt vedtog den seneste dagsorden, at få præciseret, at der godt kan finde en opstramning sted nogle steder. Lægerne skal selvfølgelig benytte sig af de muligheder, de har inden for den eksisterende lovgivning, og vi