

Socialistisk Folkeparti vil ændre to elementer i reglerne vedrørende de unge arbejdsløse. For det første skal der være samme lave kontingent for de unge a-kasse-medlemmer, der går i gang med en SU-berettiget uddannelse, som for de unge, der får uddannelsesgodtgørelse. Og for det andet skal de unge på uddannelsesgodtgørelse ligestilles med SU-modtagere, når det gælder muligheden for at tjene ekstra ved at arbejde ved siden af uddannelsen.

Vi kan som sagt støtte de to elementer, mens lapperier som det foreliggende – selv om vi selvfølgelig støtter det, må vi sige, at det er lapperier – langtfra løser de urimeligheder, der ligger i ungeindsatsen. Samtidig betyder lapperierne altid en endnu mere uoverskuelig a-kasse-lovgivning og a-kasse-administration. Men det skal så ikke forhindre vor støtte alligevel.

#### **Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet kan ligesom mange andre ordførere også godt se det principielt positive i beslutningsforslaget, altså at man går ind og laver en ligestilling på en række punkter.

Men det, vi også har hæftet os ved, er at se lidt på, hvad konsekvenserne af forslaget så er. Og konsekvenserne er fra Fremskridtspartiets side at se, at man får nogle u hensigtsmæssige incitamenter. Der er ingen grund til, at jeg gentager alt, hvad de øvrige ordførere har sagt, for hr. Ole Vagn Christensen sagde faktisk så flot, hvad de u hensigtsmæssige konsekvenser bliver, og jeg er ganske enig i det.

Derfor kan Fremskridtspartiet ikke støtte forslaget.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Dansk Folkeparti kan heller ikke støtte det foreliggende forslag.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Jeg har naturligvis forstået budskabet, at ud over SF er der ikke andre end Enhedslisten, der synes, at forslaget er rimeligt, rimeligt i den forstand, at det lapper noget på noget, som er meget mere urimeligt. Vi synes selvfølgelig ikke, det her er særlig ideelt. Vi synes i virkeligheden, at det, som er udgangspunktet for den lovgivning, det drejer sig om, under alle omstændigheder er utilfredsstillende.

Vi foretrækker, at unge enten får en rigtig uddannelse eller et arbejde. Problemet er bare, at det kan vi ikke skaffe dem alle, eller i hvert fald har det ikke været muligt at skaffe alle det,

og efter vores opfattelse burde man slet ikke have den såkaldte ungeindsats. Derfor burde der slet ikke være behov for det her, og derfor er det langt at foretrække, at man har ordinær uddannelse på SU, eller at man har ordinært arbejde.

Men så er der altså nogle, som ikke får det, og som kommer ind under ungeindsatsen, og der er nogle af dem, der simpelt hen ikke kan leve af det. Det er vilkårene. De kan simpelt hen ikke leve af det. Så kan man spørge, hvorfor de skal arbejde ved siden af. Jamen man siger jo til de studerende, at de trods alt skal arbejde ved siden af, for ellers kan de i hvert fald ikke oprettholde deres levestandard. Det er derfor, vi har fremsat forslaget. Men vi har konstateret, at der ikke er flertal for forslaget.

Jeg vil lige sige til arbejdsministeren, at under finanslovforhandlingerne fremførte vi synspunkter som de her og mente, at det burde man gøre noget ved. Det forstod vi at regeringen ikke ville. Det er det maksimale, vi kan tale om en forståelse.

Nu har man brugt udtrykket forståelse om nogle ting i forbindelse med finansloven. Der var i hvert fald ikke nogen forståelse fra vores side af, at det forslag, som regeringen lavede sammen med De Konservative sidste år, var et godt forslag. Men vi forstod, at regeringen ikke ville lave om på det, bl.a. fordi man havde en aftale med De Konservative, som måske ikke var bindende længere end til den 1. januar, men under alle omstændigheder var regeringen jo tilhænger af det, og derfor må man jo somme tider acceptere, at et flertal ikke vil lave om på tingene.

Det næste, som jeg godt vil fremhæve, er, at det er klart, at i det omfang man kan lave flere uddannelsespladser – der er de 2.400 uddannelsespladser, som vi har været med til at lave sammen med regeringen med virkning fra sommer – hjælper det ubetinget på det. Men stadig væk kan der være nogle mennesker, som kommer i klemme, ved at de er tvunget til at komme ind i den ordning, som regeringen lavede med De Konservative, og under alle omstændigheder kan de risikere at komme ind i det på et tidspunkt, hvor uddannelsespladserne ikke er der, for de starter jo ikke altid, når den unge eventuelt trænger til det. Uddannelsespladserne er der jo enten om sommeren eller ved nytår.

Så vi har været med til i forbindelse med vores finanslovaftale med regeringen at rette op på det problem, som nogle unge mennesker fik