

Ligeledes rejser et sådant forslag, som jeg tidligere var inde på, også nogle helt generelle spørgsmål i forhold til hele a-kasse-systemet. Hvis man bevæger sig ind på en sådan tanke, at man uden modregning kan tjene penge ved siden af, så kræver det en helt overordnet vurdering af a-kasse-systemets indretning.

Summa summarum: Socialdemokratiet kan ikke, og her skal jeg også sige CD, tilslutte sig SF's beslutningsforslag, fordi vi vurderer, at ændringerne enten vil føre andre skævheder med sig eller stride imod den overordnede intention om bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Det sker jo ikke hver dag, så når det sker, fortjener det vel at blive nævnt: Jeg er 100 pct. enig i det, arbejdsministeren sagde i sin begrundelse for at afvise forslaget. Jeg kan henholde mig til hvert et ord, der blev sagt. Venstre kan ikke støtte forslaget.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg skal skynde mig at sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget.

Jeg ved ikke, om vi skal tale flere aftaler i dag, men Det Konservative Folkeparti indgik en aftale med regeringen omkring finanslov 1996, som betød, at der blev stillet krav til de unge, som ikke havde en fast tilknytning til arbejdsmarkedet, og som ikke havde en kompetencegivende uddannelse.

Når vi i dag evaluerer en sådan ordning, kunne det være interessant at høre SF, om man ikke vil vedstå, at det har været en tordnende succes, selv om der måske har været lidt andre elementer, at unge mennesker har fundet arbejde, og at unge mennesker er begyndt på en uddannelse.

Et af elementerne, som efterfølgende blev forhandlet på plads mellem regeringen og Det Konservative Folkeparti, var den halve kontingentsats til de unge, som blev omfattet af ungeindsatsen. Jeg vil da gerne sige, at det var ikke et træ, som havde groet i den konservative have, men vi fik til gengæld vores betaling på efterlønsområdet.

Det, SF så går efter i dag, er, at folk, som tager en uddannelse på SU, skal tilgodeses med et halvt kontingent. Det siger vi nej til. Vi siger samtidig nej til at ændre reglerne for modregning i uddannelsesgodtgørelsen. Når SU-modtagere i dag kan tjene 4.588 kr. om måneden, før der sker en modregning, så er det igen et godt

element, som vi fra konservativ side på et tidspunkt var med til at få hævet med 1.000 kr.

Selvfølgelig skal studerende, som yder en indsats, belønnes. I Det Konservative Folkeparti ser vi hellere, at folk går i gang med en ordinær uddannelse på ordinære vilkår med SU og den løn, som de kan tjene, frem for at køre et dagpengeforløb. Det er selvfølgelig et spørgsmål om holdning, og hvis man skulle være så uartig, det vil jeg næsten ikke være, så kan man sige, at det, SF ønsker, jo er en form for lommepegesamfund, og det er jo fair nok, men det bliver altså ikke med konservativ støtte, at det her forslag kommer igennem.

Bruno Jerup (EL):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremlægge Enhedslistens holdning til forslaget.

SF ønsker med forslaget at lappe lidt på de nuværende urimeligheder og vilkår, man byder arbejdsløse unge under 25 år. Enhedslisten har fra starten været imod de særlige ringe vilkår for arbejdsløshedsforsikrede under 25 år, den såkaldte ungeindsats, som regeringen har fået gennemført – som vi hørte for et øjeblik siden – sammen med Det Konservative Folkeparti. Derfor vil vi naturligvis støtte alle initiativer, der forsøger at lappe på ordningens urimeligheder.

De særlige regler for a-kasse-medlemmer, hvis eneste forbrydelse er, at de er under 25 år, ser Enhedslisten som et led i en større omkalfatring af arbejdsløshedsforsikringen. Det virker, som om regeringen ønsker en forsikringsordning alene for arbejdsmarkedets A-hold, dvs. mennesker mellem 25 og 60 år, som har så fast en tilknytning til arbejdsmarkedet, at de rent faktisk knap har brug for en a-kasse. Alle andre overlades til bistandsloven eller til mærkelige særordninger som den såkaldte ungeindsats.

Ungeindsatsens uddannelsesdel er blevet udråbt som en succes af regeringen. Men i virkeligheden er det kun halvdelen af dem, der er blevet tvunget i uddannelse, der har fået plads på en ordinær kompetencegivende uddannelse. Den anden halvdel spises af med ren opbevaring i uddannelsesstilbud, der ikke giver kompetence eller i det hele taget fører nogen vegne.

Når alt for mange ikke får en kompetencegivende uddannelse, så er en af de væsentligste grunde, at der ikke er ordinære uddannelsespladser nok. For de unge, der er under ungeordningen, er der ikke tale om frit valg, men SU-berettigede uddannelser og uddannelser med uddannelsesgodtgørelse.