

når de overholdt de regler, som var gældende, da de indtrådte i deres kontrakt med Folketinget, så kunne de også regne med, at Folketinget overholdt sin kontrakt med dem.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jamen jeg er da meget glad for, at hr. Ole Vagn Christensen synes, at det var en klar tale fra Venstres side. Det var bestemt også sådan, det skulle opfattes.

Og så må jeg blot sige, at jeg er ganske uforstående over for, at det åbenbart har taget Socialdemokratiet et år eller mere at finde ud af, at der var nogle mennesker, der ville blive ramt af det her. Det er en opstramning, som selvfølgelig vedrører nogle mennesker, og jeg synes egentlig, det er forbløffende, at det har taget hr. Ole Vagn Christensen mere end et år at erkende det.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er igen en af disse misforståelser, som er med til at forpeste det politiske klima. For hvad er det, der er situationen? Situationen er den, at man udformer en bekendtgørelse, efter at loven er vedtaget. Og da den bekendtgørelse skal laves, så finder man ud af, at der, på grund af den måde det er strikket sammen på, er nogle, der vil blive urimeligt ramt.

Derfor kommer denne debat selvfølgelig, når det træder i kraft og det viser sig, at der er nogle, der bliver ramt på den her måde. Så synes jeg, det er en værdig måde, at Folketinget siger: Det er klart, at det ikke har været hensigten at bryde vores kontrakt med jer.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg må altså forstå hr. Ole Vagn Christensen derhen, at hr. Ole Vagn Christensen har fortrudt de ellers meget fornuftige opstramninger, der blev vedtaget for lidt over et år siden, og det er da selvfølgelig beklageligt, at man ikke, dengang man vedtog loven, tog højde for, at det faktisk ikke var det, man mente, da man i sin tid fremsatte og også selv stemte for den her lovgivning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er enestående, at vi skal være i den situation, at vi bare skal stå og kigge på, at mennesker, der er gået ind i nogle ordninger og har

troet på, at de ordninger var gældende, nu skal smides ud af dagpengesystemet. Det kan ikke være Venstres mening. Det kan da ikke være Venstres mening!

Men jeg tror, at det vil glæde folk rundt omkring at høre det klare signal. Det er jo ikke sådan, at orlovsordningerne er vedtaget af Socialdemokratiet alene. De er jo vedtaget af et stort, bredt flertal herinde, og orlovstankegangen var jo også fremme under den borgerlige regering. Og nu kommer man så og siger, at nu er der nogle mennesker, der er kommet i klemme, men det skal vi selvfølgelig ikke gøre noget ved.

Selvfølgelig skal vi det, og jeg håber også, der er et flertal herinde, der kan se det fornuftige i det.

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

Jeg bliver nødt til endnu en gang at understrege, at jeg sådan set synes, hr. Ole Vagn Christensen og i og for sig også arbejdsministeren burde have forudset, at vi ville komme i denne her situation.

Og så skal jeg lige for en ordens skyld understrege også over for hr. Ole Vagn Christensen, at Venstre bestemt ikke har stemt for de nuværende orlovsordninger og den måde, de er stykket sammen på. Det er en lang debat, som vi har taget ved flere lejligheder, men vi kan gerne tage den igen i dag for mit vedkommende i hvert fald.

Så er jeg sådan set lidt ked af, at hr. Ole Vagn Christensen, selv om han sagde, at det var en klar tale fra Venstres side, at hr. Ole Vagn Christensen så ikke lyttede efter, hvad der blev sagt.

Jeg sagde jo netop, at der var tre af punkterne, vi gerne ville være med til at diskutere, nemlig dem, der handler om at passe en pårørende, der er døende, i eget hjem efter bilstandslovens bestemmelser, om at passe et sygt eller handicappet barn i eget hjem, og i og for sig også reglerne om barselorlov. Jeg er bedrøvet over, at hr. Ole Vagn Christensen ikke lyttede sig frem til, at det var det, der var Venstres synspunkt.

Men i det øjeblik, man selv vælger at træde ud af arbejdsmarkedet i en orlovsordning, så må man også selv betale regningen for det ved, at ens optjeningsmuligheder bliver forringet. Det var sådan set det, jeg forsøgte at fremføre som Venstres synspunkter på det her lovforslag.