

lever op til deres lovgivningsmæssige forpligtelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Opfyldelse af beskæftigelseskravet efter sygdom, barsel, børnepasningsorlov m.v.).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 30/1 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Socialdemokratiet ser med stor tilfredshed på, at arbejdsministeren har fremsat dette lovforslag.

Forslaget skal ses på baggrund af en erkendelse af, at nogle mennesker af forskellige samfundsacceptable og forståelige grunde ikke bør stilles over for de gængse beskæftigelseskrav inden for a-kasse-lovgivningen, fordi det vil bringe dem i klemme i forhold til det skærpede beskæftigelseskrav, som blev vedtaget i 1995 med virkning her fra nytår.

Beskæftigelseskravet har i al almindelighed vist sin positive indvirkning på inddragelsen af de mennesker, som op gennem 1980'erne bare var overladt til passivitet, men vi har også måttet konstatere, at der er opstået u hensigtsmæssigheder i kølvandet på ændringen.

Socialdemokratiet vil selvfølgelig støtte og medvirke til at rette op på disse u hensigtsmæssigheder i a-kasse-lovgivningen, og vi håber, at Folketinget vil det samme.

Helt konkret betyder forslaget, at treårsperioden kan forlænges med sammenlagt op til to år for personer, som enten har været syge eller uarbejdsdygtige i mindst fire uger, eller for personer, der efter lov om social bistand har passet en handicappet eller et alvorligt sygt barn, og som efterfølgende bliver ramt af beskæftigelseskravet.

Ligeledes får mennesker, der har passet en nærtstående, der har ønsket at dø i eget hjem, med forslaget mulighed for at forlænge dagpengeperioden, og den sidste gruppe mennesker, som med lovforslaget ikke bliver omfattet af treårsperiodens beskæftigelseskrav på 52 uger, er personer, som har været på uddannelses- eller børnepasningsorlov efter loven om orlov, ligesom personer, der har haft fravær på grund af barsel eller adoption, sikres mod kravet.

Socialdemokratiet er som sagt godt tilfreds med den positive måde, hvorpå arbejdsministeren har søgt at løse disse problemer med beskæftigelseskravet, uden at det piller ved de grundlæggende intentioner i regeringens aktive arbejdsmarkedspolitik.

I forhold til lovforslagets tekniske karakter vil Socialdemokratiet under udvalgsarbejdet undersøge, hvordan det ligger med lovens ikrafttrædelse i forhold til den nugældende regel på dette område. Her tænker jeg på, om der er personer, der fra nytår og frem til bekendtgørelsen i Lovtidende kan komme i klemme.

Socialdemokratiet mener, ifald lovforslaget kan vinde tilslutning fra et flertal her i Folketinget – og det går vi ud fra som givet – at det da vil stride imod intentionen i lovforslaget, hvis der er mennesker, som ryger ud af systemet i den mellemliggende periode. Altså med andre ord, vi må ikke komme i den situation, at der er personer, der ryger ud i den mellemliggende periode – det er det, vi ønsker undersøgt under udvalgsarbejdet – fordi de stilles over for det nugældende beskæftigelseskrav, som ikke mere er gældende, når vi har vedtaget denne lov.

Med disse bemærkninger skal jeg på Socialdemokratiets vegne tilkendegive, at vi naturligvis vil støtte et sådant udmærket forslag, som bevirker, at mennesker, som ellers ville være smidt ud af dagpengesystemet – og det nægter jeg at tro på at der er nogen der ønsker – ud fra