

bevarer deres fulde rettigheder i dagpengesystemet og dermed i efterlønsystemet, som Venstre og De Konservative i øvrigt vil have fjernet. Men lad det nu så ligge i denne debat.

Men et klart signal fra min side om, at jeg tror, at det her vil bane vej for flere aftalebaserede skånejob, og det foretrækker jeg så langt som førsteprioritet sammenlignet med 50/50-ordningerne, som så godt kan være et instrument, hvor man kan få flere virksomheder med.

Så er jeg i øvrigt enig med hr. Bendt Bendtsen, og jeg undskylder, at jeg ikke fik svaret; jeg tror nu, at det var hr. Frank Aaen, der stillede spørgsmålet om rabatordningen til den kollektive trafik. Det synes jeg vi skal kigge på. Det er jo en rabatordning, som vi har indgået med satspuljeforligspartierne på et tidspunkt, og det har så været i en situation, hvor det alene var efterlønsmodtagere, og jeg synes egentlig, at det er værd at kigge på, for selvfølgelig skal seniorydelsemodtagerne så langt hen ad vejen, som det overhovedet er politisk og økonomisk muligt, være stillet på samme måde som efterlønsmodtagerne.

Det er i hvert fald min indstilling. Og det gælder så i øvrigt også nogle regler i forhold til ATP og sådan noget. Men det synes jeg vi skal komme tilbage til under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg køber ikke uden videre den forklaring, ministeren gav vedrørende overgangsydelsen, for nu siger ministeren glad og frejdig, at de mennesker, der ikke kan få overgangsydelse, kan få understøttelse.

Jamen det var lige præcis det, jeg sagde i mit indlæg, at det kan de, og det er samfundsøkonomisk meget dyrere, men de menneskelige perspektiver er jo, at de, der bliver i a-kassesystemet, og som hellere vil over på overgangsydelse, nu skal løbe frem og tilbage i a-kassesystemet med kontrol og beskæftigelsestilbud og en hel masse andre ting. Sådan er det jo bare.

Hvis man derimod er på overgangsydelse, har man forladt arbejdsmarkedet, og så får man den overgangsydelse hver måned. Jeg synes, det er en hån mod dem, der havde forventet at komme ind i dette system indtil udgangen af 1998, og det fastholder jeg til evig tid.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Vi kan jo ikke fratage arbejdsministeren hendes vurdering af de aftalebaserede skånejob, men jeg vil nu tillade mig at sige ganske kort: Det var ikke nogen særlig logisk slutning, ministeren drog af sin gennemgang, når man ser på, hvordan og hvorledes finansieringen er, og hvilke fordele der knytter sig til de ordninger.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Vi fik ikke rigtig kastet lys over, om man ikke skal have indført en ret til dagpenge mellem to 50/50-job. Det har jeg spurgt om mere end én gang i dag, og jeg vil høre, om ministeren mener, at der skal være sådan en seniorydelsesret, når vi ikke kalder det dagpenge. For det, vi taler om, er jo, at man nu bryder med princippet, at støttet beskæftigelse giver ret til dagpengesystemet; vi kalder det blot noget andet.

Men hvad med den problemstilling, som SF rejste – eller var det Enhedslisten – omkring rabatordningerne? Det her giver jo altså mulighed for, at man lukker op for andre ordninger, som dermed egentlig også giver det resultat, som vi sagde. Det er lidt svært at regne ud, hvad dette betyder økonomisk.

Men mener ministeren helt konkret, det skal være en form for dagpengeret, seniorydelsesret, mellem to 50/50-job?

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det fremgår jo klart af lovforslaget, som det ligger på bordet, at det ikke er det, der er tale om. Der er tale om, at folk, der bliver 60 år, og som har en lang, stabil tilknytning til arbejdsmarkedet, i øvrigt så, fordi de sidste år i deres arbejdsliv får et job, som er delvis støttet beskæftigelse, skal have en seniorydelse.

Dette forslag forholder sig ikke til, hvad der sker, når man bliver arbejdsløs fra et 50/50-job. Efter det regelsæt, der er i dag, er kommunen jo forpligtet til at give de pågældende et arbejde. Så i princippet eksisterer der ikke en ledighedsperiode imellem to 50/50-job. Sådan er det jo, og det ved hr. Bendt Bendtsen også, for han kender lidt til den sociale lovgivning.

Men han ved formentlig også – det kan jeg se på ham – at det ikke er alle kommuner, der lever op til det ansvar, som kommunerne har, nemlig at etablere et job imellem to 50/50-job. Men jeg ved, at min kollega socialministeren faktisk er meget optaget af at sørge for, at kommunerne