

Vores opfattelse er, at hvis reglerne i arbejdsløshedsforsikringen var tilstrækkelig fleksible, så havde det slet ikke været nødvendigt med love af den her type.

Hvis alle former for støttet beskæftigelse gav mulighed for at optjene ret til dagpenge, og hvis rådighedsreglerne var indrettet således, at også borgere med nedsat erhvervsevne kunne stå til rådighed efter a-kasse-lovgivningen med de ressourcer, de har, så ville de borgere med 50/50-ordninger og tilsvarende være ligestillede med andre medlemmer af en a-kasse og kunne få efterløn.

I virkeligheden ønskede vi altså en ændring af a-kasse-lovgivningen, så den blev mere bred og mere fleksibel, så alle havde mulighed for at være der og også f.eks. kunne have støttet arbejde, og også, at det gav optjeningsret til dagpengesystemet.

Men det er jo ikke lige muligt, og derfor ser vi positivt på de tiltag, der gøres til at forbedre de nuværende forhold, og derfor kan Enhedslisten støtte det her lovforslag, som det ligger, fordi det giver mulighed for, at man kan komme på en efterlønslignende ydelse.

Vi er helt enige i det, SF var inde på om, at der kan være brug for, at flere grupper kan blive omfattet af det her, og så støtter vi selvfølgelig også det.

Og endelig forventer vi, at modtagere af seniorydelse får de samme goder som efterlønsmodtagere – f.eks. rabat i den kollektive trafik – ved, at den relevante lovgivning på de her områder ændres, så de også bliver omfattet.

Addi Andersen (CD):

Arbejdsministerens forslag imødekommer CD's ønsker. De mennesker, der er i job med løntilskud, og som ikke kan få førtidspension, er blevet kørt ud på et sidespor. Det har vi i CD gjort opmærksom på flere gange.

Det kan ikke være rimeligt, at efterlønsordningen, der netop var tiltænkt mennesker, der har svært ved at få et job, lige præcis udelukker dem, der måske har mest brug for efterløn. Lad os håbe, at dette forslag lægger låg på debatten og holder op med at gøre folk utrygge.

CD støtter lovforslaget, og vi mener, at det er en naturlig tilpasning af efterlønsordningen.

Poul Nødgaard (DF):

Det her forslag har vi i Dansk Folkeparti en vis sympati for, men der er altså lige et »men« ved det, og det er jo, at jeg husker med stor klarhed,

hvordan også den nuværende arbejdsminister i sin tid indførte den såkaldte overgangsydelse for de nedslidte 55-59-årige, og det var der mange, der var utrolig glade for. Det var folk, der havde utrolig svært ved at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Det var også en ordning, vi i det parti, jeg tidligere var i, støttede og gennemførte her i Folketinget.

Stor var min forbavselse derfor, da arbejdsministeren – ja, man kan vel sige, at hun fik det pålagt af nogle ministre, der måske var endnu mere indflydelsesrige end arbejdsministeren – meddelte, at den ordning skulle afskaffes.

Og det bringer mig sådan set hen til det, vi står og taler om nu her: Hvis man så siger ja til det her forslag – der kun omfatter ganske få personer, 2.000, det erkender jeg, og mange af dem er under 60 år, og man kan først få, når man er 60 år, og derudover skal man have været medlem af en arbejdsløshedskasse i 25 eller 20 år – stiller jeg mig selv det spørgsmål, om regeringen nu har fuldt styr over, at man ikke om et par år eller 3 sådan får en hasteidé i et nattemøde i et eller andet halvskummelt lokale og siger: Nu må vi afskaffe det her, for det koster et eller andet.

Det er den utryghed, som også andre har været inde på i deres ordførertaler, og vi har ikke brug for utryghed i det danske samfund. Hvis man indfører en ordning, skal man være nogenlunde sikker på, at den kan fortsætte i en pæn tidsperiode.

Der er ikke noget værre end den der siksak-kurs, uanset om der er tale om små eller store grupper af mennesker, så selv om vi har lidt sympati for forslaget, vil vi nok i Dansk Folkeparti lige afvente og se, hvad vi stemmer til det her forslag, når vi til sin tid skal trykke på knapperne. Det kommer specielt an på også, hvordan arbejdsministeren »opfører sig«, når nu vi får hende ind og forklare nogle af de ting her i Arbejdsmarkedsudvalget. Det er også muligt, ministeren siger noget om det, når hun nu kommer på talerstolen, men det må tiden vise.

Men umiddelbart vil vi afgøre vores endelige stillingtagen på et lidt senere tidspunkt.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det lyder, som om de fleste partier er velvilligt og positivt indstillet over for en seniorydelse, men selvfølgelig med de reservationer, der har været både fra hr. Tom Behnke, hr. Poul Nødgaard og også hr. Frank Aaen.