

Der skal selvfølgelig ikke være nogen tvivl om, at Fremskridtspartiet er imod hele efterlønsordningen. Altså hele efterlønsordningen synes vi er forkert, den er forkert skruet sammen, incitamentet vender forkert osv.

Der er naturligvis en stor del af dem, som er gået over på efterløn, som har gjort det med rette, men der er jo også en stor del af dem, der er gået på efterløn, som faktisk er friske og rørice, og som sagtens kunne blive på arbejdsmarkedet, hvis de ellers ville. Derfor er efterlønsordningen en dårlig ordning, hvor man faktisk giver et forkert incitament – et incitament til, at de, der godt kan blive på arbejdsmarkedet, ikke gør det.

Når det så er sagt, vil jeg også godt sige, at Fremskridtspartiet til gengæld er for – vi er stærke tilhængere af, at man letter adgangen til førtidspension, at det bliver nemmere at komme over på førtidspensionen forstået på den måde, at jo højere alder, jo lettere adgang til at få førtidspension netop på grund af hele elementet omkring nedslidning: Hvis man har været længe på arbejdsmarkedet og har haft tungt, hårdt og slidsomt arbejde, kan man være nedslidt, og dér skal der være mulighed for, at man så kan få lov til at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet.

Så i Fremskridtspartiet synes vi, at det ville være bedre, hvis man indrettede førtidspensionsordningen på en sådan måde, at jo højere man kom op i alderen, des lettere var det at overgå til førtidspensionering.

Vi er i Fremskridtspartiet også store tilhængere af skånejob. Vi er tilhængere af 50/50-stillingerne, hvor det offentlige går ind og hjælper med at finansiere stillingerne. Vi synes, det er en utrolig god løsning på hjælp til de mennesker, som ikke er i stand til af den ene eller den anden årsag at yde en 100 procents indsats – og dermed ikke er i stand til at få et egentligt arbejde – at man på den her måde går ind og hjælper dem til, at de alligevel kan få lov til at være på arbejdsmarkedet på gældende lov og betingelser. Det synes vi er godt, og den ordning har vi længe støttet, og det ønsker vi at gøre fortsat.

Vi mener også i Fremskridtspartiet, at det er vigtigt, at vi i Folketinget gør noget mere for dem, der er syge eller handicappede eller nedslidte, som jeg omtalte før. Vi finder, det er rimeligt, at de grupper har en mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, også før de fylder 67 år.

Så er der så den gruppe, vi taler om her, netop de, der har mulighed for at komme ind og få et

skånejob, og vi har hørt det før: Grunden til, at de kan få skånejob, er, at de ikke er så svage, at de kan få lov til at få førtidspension, og derfor har man så lavet denne her mellemordning, hvor de så kan få lov til at blive på arbejdsmarkedet, men med støtte fra det offentlige. Og dermed har de så heller ikke mulighed for at overgå til efterløn, og så ønsker ministeren og regeringen, at der skal være et eller andet til de her mennesker – når ikke de kan få lov at gå på efterløn, så skal de have en anden mulighed.

Vi synes i Fremskridtspartiet, at det er rigtigt set. Vi synes, at de, der er nedslidte, men som bliver ved med at være på arbejdsmarkedet i en 50/50-stilling og gør, hvad de kan for at hænge fast på arbejdsmarkedet så længe som muligt, også skal have en mulighed for at trække sig tilbage, når de ikke kan mere – også før de bliver 67 år.

I dag er der så muligheden med førtidspension, men som vi har hørt det før, er det ganske svært at få lov til at komme på førtidspension. Så er der jo to muligheder: Enten kunne man lette adgangen til førtidspensionering, jo højere alder personen har, eller også kunne man indføre en seniorydelse, som ministeren her foreslår. Og så er det spørgsmålet: Hvad skal man vælge?

Ministeren har valgt, at der skal være en seniorydelsesordning, så man ligestiller de, der er i 50/50-stillinger, med andre lønmodtagere – altså muligheden for at gå på efterløn, og for de her mennesker kalder man det så bare for en seniorydelse. Og dér må jeg sige, at i Fremskridtspartiet havde vi været større tilhængere af, at vi havde lempet betingelserne for at komme på førtidspension, jo højere alder personen har. Det ville have været en bedre ordning. Det ville have været en ordning, som ikke havde rykket på de præmisser, vi kender på hele arbejdsmarkedet, og dermed ville det være mere fornuftigt og mere forståeligt, men det spørgsmål er jo egentlig ikke til debat i dag.

Det, der er til debat, er ministerens forslag, for ministeren har jo sat sig fast på, at der skal være tale om en seniorydelse, og i den forbindelse skal jeg så sige, at vi i Fremskridtspartiet er positive over for ideen, da ministeren nu ikke kunne overtale til at gøre noget ved førtidspensionsbegrebet.

Frank Aaen (EL):

Da vores ordfører ikke kan være til stede, har jeg lovet at meddele, hvad vi i Enhedslisten mener om det, der ligger.