

sion, at da der skal indgås en aftale på organisationsniveau og på virksomhedsniveau, så synes vi umiddelbart, at det ser fornuftigt ud.

Det ser faktisk ud til, at der er tale om, at man kan finde en mere smidig ordning for at udføre det arbejde, som skal udføres, og hvis det er tilfældet, er vi helt enige, og så synes jeg faktisk, det lyder meget fornuftigt.

Jeg vil godt tage tråden op til noget, den radikale ordfører var inde på. Jeg går ud fra, at den her lov også kunne komme til at betyde, at virksomhederne i højere grad kunne lade samarbejdsudvalg og sikkerhedsudvalg – og hvis der er andre udvalg – arbejde noget mere sammen og måske endda udgøre ét udvalg; men det skal jeg ikke gøre mig klog på. Der går måske meget tid med alle de forskellige udvalg på en virksomhed, og jeg tror, det ville virke forenkende, hvis man kan bruge det udtryk, at man selv fik lov til at styre det dér.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren: Jeg går da ikke ud fra, at ministeren eller ministeriets embedsmænd i højere grad skal, hvis jeg må bruge det udtryk, blande sig i det, som man kan blive enige om på de enkelte virksomheder eller inden for de enkelte fagområder. Jeg går ud fra, at der er frihed under ansvar. Der bliver jo lagt nogle rammer, og så skal man vel inden for de rammer prøve at få arbejdet til at fungere.

Men jeg vil også godt, som også en anden ordfører var det, komme ind på spørgsmålet om Arbejdstilsynets rolle. Jeg synes nok, det vil være spændende i forbindelse med udvalgsarbejdet at få afklaret, hvordan Arbejdstilsynet ser på det.

Jeg går også ud fra, at vi får tilsendt alle de forskellige udtalelser, der kommer fra parter, der er impliceret i det foreliggende forslag.

I Dansk Folkeparti har vi altså ikke de store problemer med dette lovforslag, og medmindre der er nogen, der kan påvise nogle ting, som vi ikke har set i det – men det tror jeg næppe – så synes jeg i hovedprincippet ikke, det er det værste forslag, vi har set fra regeringens hånd. Så vi vil støtte lovforslaget, medmindre udvalgsarbejdet skulle vende helt op og ned på tingene, og det kan jeg næppe tro det gør.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg synes egentlig, debatten har været god. Jeg synes, den tegner et billede af, at der er rigtig mange partier i Folketinget, der er optaget af et godt arbejdsmiljø.

Til dem, der synes, at det her forslag er for lille og isoleret, kan jeg sige, at der bliver rigtig mulighed for at diskutere arbejdsmiljøet også i forhold til, hvad der i øvrigt skal gøres, ud over at lægge op til, at sikkerhedsorganisationen, hvis man i øvrigt er enige om det på organisationsniveau og på virksomhedsniveau, kan organiseres på en anden måde.

Jeg er meget enig med hr. Frank Aaen i, at det er en af mange ting, der skal til for at få arbejdsmiljøet gjort bedre.

Og jeg deler ikke den opfattelse, som jeg tror hr. Brian Mikkelsen gav udtryk for, at der ikke er nogen grund til mistillid, fordi alle jo er meget optaget af et godt arbejdsmiljø. Det er alle desværre ikke, og derfor er det nødvendigt at skubbe på politisk – og det er altså her i Folketinget – i retning af, at alle skal være mere optaget af et godt arbejdsmiljø.

Jeg synes egentlig, at de tal, som blev repeteret – af hr. Frank Aaen, tror jeg – viser noget om, at det ikke er alle ude omkring på virksomhederne, der er lige optaget af et godt arbejdsmiljø. Der er faktisk 60.000 mennesker hvert år, der på den ene eller på den anden måde kommer til skade ved at gå på arbejde, enten som konsekvens af en arbejdsulykke – det er omkring 45.000 – eller ved en arbejdsbetinget ulykke.

Det er jo i hvert fald tal, der viser – jeg tror, det var hr. Helge Sander, der sagde det dér med mistillid til virksomhederne – at der er meget god grund til at have en sund skepsis over for de virksomheder, som ikke er særlig interesseret i arbejdsmiljøet. Og det er der faktisk mange som ikke er.

Jeg er enig med hr. Poul Erik Dyrland, som understreger behovet for på virksomhedsniveau, på arbejdspladsniveau, at have nogle instrumenter, der kan gøre arbejdsmiljøet bedre.

Og jeg vil sige til dem, der har været en lille smule forbeholdne over for det signal om topstyring, der kan ligge i det her lovforslag – jeg tror, det var hr. Helge Sander, der sagde det – at jeg faktisk tror, at for at bevare en vis ro på arbejdsmarkedet – og det er vi jo alle sammen optaget af – er det kolossalt vigtigt, at den enkelte medarbejder på en virksomhed ikke skal føle sig presset af virksomhedens ledelse til at indgå i en anden konstruktion af sikkerhedsarbejdet.

Så tror jeg egentlig, det er meget fornuftigt – og det er jeg også glad for at arbejdsmarkedets parter har anbefalet mig – at der på organisationsplan indgås en rammeaftale, og at den