

Forslaget er konstrueret sådan, at de nugældende regler kan fraviges ved aftale, og sådan, at arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationerne skal inddrages i aftalerne.

Desuden indeholder lovforslaget nogle mindre ændringer af arbejdsmiljøloven, der skyldes dels EU, dels en konsekvensrettelse, som følger af ændringer i straffeloven.

Vi kan støtte lovforslaget.

#### **Tom Behnke (FP):**

Med hensyn til konsekvensrettelserne kan Fremskridtspartiet naturligvis ikke have noget imod, at lovgivningen bliver indrettet på en hensigtsmæssig måde og sådan, at den også er i overensstemmelse med de spilleregler, der er i bl.a. straffeloven og retsplejeloven. Det kan vi ikke have noget imod.

Men det er jo egentlig heller ikke konsekvensrettelserne, der er til debat; det er jo bare en ekspositionssag. Det, der er til debat, er ønsket om en effektivisering af sikkerheds- og sundhedsarbejdet i virksomhederne, og det synes vi da i Fremskridtspartiet er en glimrende idé.

Vi synes i øvrigt, at det fungerer ganske tilfredsstillende på stort set alle virksomheder. Der er måske en enkelt virksomhed i ny og næ, hvor det kunne være bedre, men generelt er billedet jo ganske fortrinligt og flot i Danmark. Det synes jeg vi skal slå fast. Det lyder næsten - i hvert fald fra nogle af ordførerne - som om vi lever i et land, hvor der overhovedet ikke bliver gjort noget sikkerheds- og sundhedsarbejde på virksomhederne, og det er jo ikke korrekt.

Men se, så er mit spørgsmål til ministeren: Hvad er det egentlig, ministeren ønsker? Hvad er det, ministeren ønsker at gøre for at effektivisere sikkerheds- og sundhedsarbejdet?

Det, ministeren ønsker, er, at der bliver skabt mulighed for at kunne give dispensation fra de faste regler; men det kan ministeren jo gøre allerede i dag. Ministeren kan give dispensationen i dag og kan endda også fastlægge præmisserne for, under hvilke betingelser man giver en dispensation; så ministeren har altså allerede den mulighed i dag.

Og så er mit næste spørgsmål: Hvorfor overhovedet ændre på det, hvis muligheden foreligger? Det, der fremgår af lovforslaget, er, at baggrunden for det er et udtalt ønske om, at ministeren kan give dispensationer på visse virksomheder, men det kan ministeren gøre allerede i dag.

Nej, det, der ligger i forslaget, er, at det fremover skal være sådan, at for at ministeren skal give dispensation, så skal der foreligge en aftale mellem organisationerne, og der skal foreligge en lokal aftale mellem arbejdsgiver og arbejdstagere. Og det er jo i virkeligheden en indskrænkning af muligheden for at give dispensation og ikke en udvidelse af muligheden for at give dispensation. Det, ministeren vil indføre, er, at det kun skal kunne lade sig gøre, hvis Arbejdsgiverforeningen sammen med fagforeningen har lavet en aftale om, at sådan skal det være.

Det er vi i Fremskridtspartiet naturligvis ikke særlig glade for. I betragtning af, at der er temmelig mange virksomheder og temmelig mange lønmodtagere, som slet ikke er organiseret, så vil man jo alene af den grund ikke kunne gøre noget for disse virksomheder. Man vil ikke kunne hjælpe disse virksomheder ved at give dispensation og dermed hjælpe til, at man kan styrke og effektivisere sikkerheds- og sundhedsarbejdet på virksomhederne.

Så nogle af de spørgsmål, vi fra Fremskridtspartiets side har til ministeren, er: Hvad er det egentlig, ministeren ønsker at opnå med dette lovforslag? Har ministeren ikke allerede i dag mulighed for at give dispensation? Og er det ikke korrekt forstået, når jeg læser forslaget sådan, at det fremover bliver sværere at give dispensation, fordi der er nogle klare tilkendegivelser i forslaget om, hvilke betingelser der skal være opfyldt, nemlig at der skal være indgået en aftale mellem organisationerne, og at der også skal være indgået en lokalaftale?

Fremskridtspartiets stillingtagen til forslaget vil selvfølgelig afhænge af ministerens svar på disse relevante spørgsmål. Hvis ministeren ikke svarer i dag, så har vi heldigvis udvalgsarbejdet til at få det opklaret.

Men som udgangspunkt er vi relativt positive over for forslaget. Vi savner bare en bedre argumentation for ministerens ønsker.

#### **Frank Aaen (EL):**

Arbejdsmiljøet har det rigtig dårligt i Danmark. Antallet af anmeldte arbejdsulykker ligger på omkring 50.000 om året, antallet af dødsulykker på arbejdet har været stigende, og antallet af dødsfald på grund af arbejdsbetingede sygdomme nærmer sig 1.000 om året.

Jeg synes, det er et alarmerende paradoks, at vi har denne udvikling på trods af, at der samlet set sker ændringer på arbejdsmarkedet i retning af mindre hårdt fysisk arbejde.