

som en betonklods om foden på mange virksomheder.

Vi vil derfor se meget positivt på dette forslag.

Anne Baastrup (SF):

SF vil gerne medvirke til at styrke og effektivisere virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, som det hedder i formålsbeskrivelsen for lovforslaget.

Spørgsmålet er så, hvad der vil styrke sikkerhedsarbejdet. Efter SF's opfattelse er det vigtigste, at virksomhedernes sikkerhedsorganisation får øget ledelsesmæssig kompetence til at føre de arbejdsmiljømæssige målsætninger ud i livet. Alt for ofte overlades virksomhedernes sikkerhedsledelse til en sikkerhedsorganisation, hvor hverken medarbejdere eller ledelsesrepræsentanter får overladt reel kompetence til at lede og udvikle sikkerhedsarbejdet.

Sikkerhedsledelsen skal ikke være en retrætepost eller en tom titel, men en ledelsesfunktion med kompetence og ansvar. Målene på den arbejdsmiljømæssige bundlinje skal have samme status og ansvar som profitbundlinjen.

Det er derfor SF's opfattelse, at hvis det er nødvendigt at fravige § 7, stk. 1, om oprettelse af sikkerhedsudvalg for at sikre øget kompetence og ressourcer til såvel ledelsen som medarbejdernes valgte sikkerhedsledelse, er det i orden for SF. Men vi stiller som krav at der skal ske en forøgelse af sikkerhedsledelsens kompetence, herunder en forøgelse af medarbejdernes valgte repræsentanters kompetence på området.

SF er opmærksom på ministerens to forudsætninger for, at man kan fravige § 7, men finder, at der skal stilles de yderligere krav, at medarbejdervalgte sikkerhedsrepræsentanter herudover skal have flere beføjelser som f.eks. at tilkalde BST m.v., hvis man vil opnå målet reelt at forbedre arbejdsmiljøet. Og i snæver tilknytning hertil er naturligvis, at sikkerhedsrepræsentanternes beskyttelse mod afskedigelse skal forbedres væsentligt. Øget ansvar kræver øget sikkerhed i jobbet.

Derimod står vi uforstående over for, at fravigelsen af § 6 skulle kunne forbedre sikkerhedsarbejdet. Derved mister man jo den konkrete viden fra de enkelte grupper, som er forudsætningen for, at sikkerhedsarbejdet rent faktisk kan løftes.

SF er helt på det rene med, at grunden til, at ministeren kommer med det her lovforslag, er de kommunale parterers ønske om at få gjort ram-

meaftalen, der fulgte op på maj-projektet, lovmedholdeligt. Og det er jo forståeligt nok, når nu parterne på dette område ønsker det.

Men man skal være opmærksom på, at det ikke er alle arbejdsgivere, som er så relativt velorganiserede, som de kommunale arbejdspladser er. Det er jo dér, hvor arbejdsmiljøproblemerne især er præget af, at det psykiske arbejdsmiljø er ved at blive det store problem, og hvor forudsætningen for, at man kan ændre på disse grundlæggende problemer, er, at der kan ske en kobling til det forhandlingsstof, som kan forhandles lokalt af en tillidsmand.

Men man må ikke i den forbindelse se bort fra, at ændring af sikkerhedsorganisationen kan have stor betydning for de arbejdspladser, hvor det er de traditionelle arbejdsmiljøproblemer, man slås med. Vi hører allerede nu fra de forskellige arbejdspladser, at valget af sikkerhedsrepræsentanter mange steder ikke accepteres af arbejdsgiverne, fordi de afventer vedtagelsen af dette lovforslag. Og vi skal i den forbindelse ikke se bort fra, at ikke alle medarbejdere har den styrke, som skal kunne få dem til at afvise et krav om en aftale om fravigelse af bestemmelserne i såvel § 7 som § 6.

Det er SF's mål med sikkerhedsarbejdet, at vi får virksomheder, der begynder at eksperimentere med at uddelegere ledelsesansvar for sikkerhedsarbejde til valgte repræsentanter.

Under alle omstændigheder vil SF gerne være med til at give fagbevægelsen et løft, så vi kan få et gennembrud på arbejdsmiljøområdet, men det må sikres, at loven ikke kan bruges af arbejdsgiverne til at ændre på vilkårene for valg af sikkerhedsrepræsentanterne. Arbejdsgiverne må ikke kunne bruge en lovændring til at nedprioritere sikkerhedsarbejdet og skaffe sig af med uønskede sikkerhedsrepræsentanter, og det er den fare, vi ser i det foreliggende lovforslag.

Vibeke Peschardt (RV):

Forslaget til ændring af arbejdsmiljøloven giver mulighed for, at virksomhederne organiserer sikkerheds- og sundhedsarbejdet på en anden måde, end de gør i dag, hvor man i virksomhederne har både et sikkerhedsudvalg og et samarbejdsudvalg. Der bliver nu åbnet mulighed for at aftale sig frem til en sammenlægning i de virksomheder, der ønsker at organisere sig på den måde, bare man opfylder lovforslagets betingelser.