

**Helge Sander (V):**

Med dette forslag lægges der op til, at den enkelte virksomhed i højere grad end i dag får mulighed for at tilrettelægge sikkerheds- og sundhedsarbejdet ud fra egne ønsker.

Venstre er som udgangspunkt tilfreds med denne større fleksibilitet, ja, det var jo faktisk os, der fremsatte sådanne ønsker, da vi i februar 1994 her i salen under en forespørgsel diskuterede udviklingsperspektiverne for arbejdsmiljøet. Vi er tilfredse med, at arbejdsministeren nu har gjort disse ønsker til regeringens politik.

Det er vigtigt at smidiggøre sikkerheds- og sundhedsarbejdet på de enkelte virksomheder. Jo mindre bureaukrati, jo mere plads bliver der til den egentlige indsats for et godt arbejdsmiljø.

For Venstre er det centralt, at især de mindre virksomheder kan få glæde af denne nye fleksibilitet. Til gengæld er det helt unødvendigt, at der lægges op til, at denne øgede fleksibilitet skal topstyres. Hvorfor skal ministeren fastsætte de nærmere regler for fleksibiliteten? Og hvorfor skal de enkelte organisationer have vetoret i forhold til de lokale aftaler, der indgås? De dele af forslaget vil vi meget gerne have ændret; det vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

I Venstre kan vi ikke forstå den mistillid til den enkelte virksomhed, der på dette punkt lyser ud af forslaget. Vi føler os overbevist om, at stort set alle danske virksomheder er interesserede i at kunne tilbyde sine ansatte et godt arbejdsmiljø. Derfor er der ingen grund til, at fleksibiliteten skal ledsages af forslag om både livrem og seler. Lad dog virksomhederne organisere deres sikkerheds- og sundhedsarbejde, som de vil, og lad os politikere nøjes med at opstille målene for dette arbejde.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg vil gerne spørge hr. Helge Sander, om han er klar over, hvem der bestemmer ude på en virksomhed. For det var jo netop det, der var kernen, og det var også derfor, jeg stillede det spørgsmål til Socialdemokratiet før. Kernen i det her er jo, at det er arbejdsgiveren, der har retten til at lede og fordele arbejdet, og det, der er vores og de faglige organisationers opgave, er at sørge for, at sikkerhedsrepræsentanterne har en mulighed for at matche den afgørende magt, arbejdsgiveren har. Derfor er mit spørgsmål til hr. Helge Sander:

Tror hr. Helge Sander virkelig, at det modspil, der jo selvfølgelig skal være for dem, det

går ud over, når der sker en ulykke, bliver stærkere, hvis man fratager de faglige organisationer retten og dermed de kollektive midler til at give arbejdsgiveren et modspil?

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg synes, man kan høre, når man lytter til hr. Helge Sanders bemærkninger om styring, at hr. Helge Sander overser noget utrolig centralt, når vi diskuterer arbejdsmiljø.

Det har været en kendt sag, lige siden vi fik denne arbejdsmiljølov, at det er uhyre vigtigt, at arbejdsmarkedets parter er involveret i de aktiviteter, der skal foregå ude omkring på arbejdspladserne.

Jeg kan høre på hr. Helge Sander, at man i Venstre er fuldstændig fløjtende ligeglad med, hvad et enigt Arbejdsmiljøråd, et enigt SIO-perspektivudvalg anbefaler, at vi skal gøre, og hvordan vi skal skrue tingene sammen. Et enigt udvalg, som består af både repræsentanter for SALA og Dansk Arbejdsgiverforening, for LO og for de offentlige organisationer sidder man fuldstændig overhørig.

Det, jeg synes er utrolig vigtigt i den her sag, er, at vi lytter til, hvad disse parter siger, hvad det er, de kommer og anbefaler os for at få tingene til at fungere. Og det er det, jeg kan høre på hr. Helge Sander, at det er man fuldstændig ligeglad med i Venstre.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Overordnet vil jeg gerne medgive hr. Poul Erik Dyrland, at det er væsentligt, at vi har forskellige råd og instanser, som vi kan konsultere og lytte til, og som kan lave oplæg til forskellige arbejdsområder.

Men det er nødvendigvis ikke således, at man skal rette sig hundrede procent efter disse forskellige organisationer, og når jeg i mit indlæg gjorde meget ud af den enkelte virksomhed, var det, fordi det jo godt kunne være, at de ude på de enkelte virksomheder havde behov for lidt større fleksibilitet, end man ønsker overordnet.

Det er forklaringen om de bemærkninger i min ordførertale, og jeg synes absolut ikke, at jeg overser noget centralt, for som jeg startede med at sige, er vi indstillet på at følge forslaget, og vi synes, det er et godt forslag. Det håber jeg kom til at fremstå ret klart, for det er vores holdning i Venstres folketingsgruppe.