

forebyggelse osv., hvilket vi ser frem til i den socialdemokratiske gruppe.

Lovforslaget, vi her behandler, er efter min opfattelse et godt eksempel på det samarbejde, der hersker imellem arbejdsmarkedets parter og os lovgivere. Lovforslaget er en opfølgning på et omfattende arbejde igangsat af Arbejdsmiljørådet i det såkaldte SIO-perspektivudvalg. Nogle af udvalgets anbefalinger følges op med dette forslag, hvilket vi hilser med tilfredshed i den socialdemokratiske gruppe.

Arbejdet om udmøntning af udvalgets anbefalinger har givet anledning til spekulationer og debat først og fremmest i dagspressen. Ordet supertillidsmand har været flittigt brugt. Debatten har kørt på, om man nu aflivede sikkerhedsrepræsentanterne til fordel for tillidsmændene ved, at man via aftale kan skrive tingene sammen på en sådan måde, at når man bliver valgt som tillidsmand, ja, så bliver man automatisk også valgt som sikkerhedsrepræsentant. Sådan er det ikke, og sådan må det ikke blive.

Valg af tillidsmand, som foregår på baggrund af overenskomstregler, og valg af sikkerhedsrepræsentant, som skal foregå efter arbejdsmiljølovens regler, skal foregå adskilt fra hinanden, således at alle ansatte får lejlighed til at deltage i valghandlingen om sikkerhedsrepræsentanten. Den socialdemokratiske gruppe lægger stor vægt på, at sådan skal det være.

Selv om denne procedure er vigtig at holde fast i, forstår vi lovforslaget sådan, at der ikke er noget i forslaget, der hindrer, at samme person kan vælges både til tillidsrepræsentant og sikkerhedsrepræsentant, blot valget foregår hver for sig. Jeg vil gerne bede arbejdsministeren om at be- eller afkræfte os i denne opfattelse.

Lovforslaget åbner op for, at ministeren fremover får mulighed for at ophæve gebyrerne for nogle af de ydelser, som Arbejdstilsynet leverer til erhvervslivet. Det har vi ingen bemærkninger til, men det kunne jo være interessant at få at vide, om ministeren har aktuelle planer om at ophæve gebyrer for nogle af de ydelser, som Arbejdstilsynet i dag leverer til arbejdsgiverne, ydelser, som vi i Socialdemokratiet finder helt naturligt at arbejdsgiverne betaler for.

Lovforslaget indeholder også bestemmelser om at harmonisere arbejdsmiljølovens straffebestemmelser, så der er overensstemmelse mellem straffelovens bestemmelser i definitionen af juridiske personer. Det får den konsekvens, at leverandører, installatører, reparatører, planlæggere osv. vil kunne straffes. Straffemulighe-

derne bliver bredere og bedre, men sådan en bestemmelse finder vi naturlig og rigtig i den socialdemokratiske gruppe.

Jeg afslører vel efterhånden ingen hemmelighed ved nu at sige, at den socialdemokratiske gruppe kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Uanset hvad man mener om det her lovforslag, så er der vel ikke nogen, der vil påstå, at det i sig selv vil betyde et vældigt løft for arbejdsmiljøet i Danmark. Og derfor kunne jeg godt tænke mig at starte debatten med at spørge den socialdemokratiske ordfører: Er der mere på vej? Eller er det, hvad der vil komme vedrørende arbejdsmiljøet?

Jeg kan se, at der allerede er markeret for et svar, så det vil jeg vente spændt på.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Som jeg sagde i min ordførertale, er det her et led i gennemførelsen af »Plan 2005«. Vi følger, så vidt vi kan se, de anbefalinger, der er kommet fra arbejdsmarkedets parter.

Jeg nævnte også begrebet værktøjer. Dette er ét af værktøjerne set i en større sammenhæng, som samlet set på lang sigt gerne skulle give det løft, som vi efterlyser, og som også er beskrevet i »Plan 2005«.

Jeg tror ikke, jeg afslører nogen hemmelighed ved at sige, at det jo er en kendt sag, at der er mere på vej på arbejdsmiljøområdet dette forår. Det er jo fremgået af dagspressen og af en masse diskussioner ude omkring, hvor vi mødes i politiske debatter.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Ja, nu er jeg jo normalt ikke ordfører på området, og derfor er det ikke sikkert, jeg kender alle detaljer. Men jeg synes, det er vigtigt for vores holdning til dette forslag at vide, hvad der mere er på vej.

Jeg skal være lidt mere præcis: Kommer der forslag vedrørende sikkerhedsrepræsentanternes kompetence, eller er dette her, hvad vi kan regne med, at der bliver af ændringer vedrørende sikkerhedsrepræsentantens muligheder for at gøre en indsats for arbejdsmiljøet?