

vil vi det – og det er derfor vi vil have skattein-  
nedsættelser. Og dér lader det til, at der er en  
forskkel på socialdemokratisk og borgerlig poli-  
tik her, for vi er ikke tilfredse med det nuværen-  
de skattetryk. Det skal ned, hvis vi skal have  
dette samfund til at fungere på en bedre måde.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg synes, at skatteministeren var lidt for hård  
ved hr. Brian Mikkelsen i sin kritik vedrørende  
dynamiske effekter, for de eksisterer jo. Jeg er  
sikker på, at afskaffelsen af formueskatten har  
haft en vældig dynamisk effekt på formuernes  
størrelse. Jeg er da sikker på, at nedsættelsen af  
arveafgiften har haft en tilsvarende dynamisk  
effekt på de største formuer her i landet.

Og det er jo sådan set konservativ skattepoli-  
tik i en nøddeskal. Når det drejer sig om at skaf-  
fe penge til de rigeste, penge til politiet, penge til  
forsvaret, så har man spenderbukserne på. Når  
det drejer sig om at finde penge til et fornuftigt  
formål som at sikre billigere transport til de stu-  
derende, så vil man ikke være med. Det synes  
jeg er meget fint at få klarlagt også i denne debat  
i dag.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg har et ganske kort og enkelt spørgsmål til  
vores skatteminister.

Når nu vi ser på det her forslag om de million-  
er, der skal kradses ind i ekstra skatter og  
afgifter for at finansiere den kørselsordning for  
de studerende, vil jeg godt spørge, om det bliver  
sådan fremover, hver gang man får en eller  
anden fiks idé herinde, at regeringen går sam-  
men med SF og Enhedslisten, når de skal have  
gennemført nogle nye grønne job, og hvad ved  
jeg, og så siger man bare, at så giver vi den lige  
en ekstra tak på spiritusafgifter.

Jeg synes, det er utrolig centralt at få slået fast,  
om det er et engangstilfælde, eller om vi vil se  
sådan nogle lovforslag i fremtiden som dem, vi  
står med i hånden her. Det synes jeg befolkning-  
en og Folketinget har krav på at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu er det mig bekendt ikke regeringen, som har  
fået en fiks idé, men det var et flertal uden om  
regeringen, som syntes, de fik en fiks idé, som  
man bare ikke ville være med til at finansiere,

og det er så regeringen, der har skullet fikse en  
løsning sammen.

Det, som bringer mig op, er hr. Brian Mikkelsen  
s påpegning af forskellen mellem borgerlig  
økonomisk politik og socialdemokratisk økono-  
misk politik. Jeg synes, det er utroligt, og det er  
meget vigtigt at holde fast i, for Brian Mikkelsen  
taler jo selv om dynamiske effekter og under-  
budgettering. Det vil sige, at forskellen mellem  
socialdemokratisk og borgerlig økonomisk poli-  
tik er, at Socialdemokratiet støttet af venstreflø-  
jen får balance, endda overskud på de offentlige  
finansier, medens en borgerlig økonomisk poli-  
tik går ud på at love gaver til højre og venstre,  
så pengene fosser ud af kassen. Det er jo det, der  
er resultatet af det, hr. Brian Mikkelsen står og  
siger. Og det synes jeg da er meget interessant.

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Ja, det er, som hr. Jacob Buksti også sagde, ikke  
regeringen, der har fået en fiks idé. Hvis ikke  
der havde været denne koalition mod regerin-  
gen for et års tid siden, havde vi ikke stået og  
behandlet dette lovforslag i dag. Det er da ikke  
noget, vi har fundet på. Det er da noget, som  
regeringen er tvunget til at få finansieret, og en  
idé, som er blevet påført os af et flertal uden om  
regeringen. Det er jo sandheden om det her.

Der er nogle, der godt vil være med til at  
foreslå øgede udgifter, men de vil bare ikke  
være med, når det skal finansieres. Så det kan jo  
være, at det her er en lærestreg, sådan at man,  
næste gang man vil prøve at etablere en eller  
anden gavebod eller foræring, uanset hvor godt  
et formål det måtte være, så vil tænke over  
finansieringen, for ellers er det muligt, at rege-  
ringen bliver nødt til at lave nye afgiftsforhøjel-  
ser.

Men det har aldrig været meningen, at vi  
skulle lave de her afgiftsforhøjelser, hvis ikke  
denne koalition uden om regeringen var etable-  
ret for et år siden. Det er en kendsgerning, og jeg  
er stadig væk meget, meget skuffet over, at De  
Konservative ikke engang vil vedkende sig, at  
de nu har etableret en forøget udgift. De har  
været med til at etablere et flertal uden om rege-  
ringen, der skal pådutte regeringen en ny  
udgift. Hvorfor er de ikke så meget mandfolk, at  
de vil vedkende sig finansieringen? Det forstår  
jeg ikke, men det er nok mig, der ikke har for-  
stået så meget.