

gerne svarede med at reducere grænsehandelen til det halve.

Nogle bliver klogere med tiden, men skatteministerens forslag tyder på, at det ikke gælder for Socialdemokratiet. Nu foreslår regeringen, at afgifterne på øl og vin igen skal hæves, og det kan Venstre ikke støtte.

Regeringen er nu i gang med igen at gøre det attraktivt at købe ind syd for grænsen. Det er øl og vin, der får de danske forbrugere til at starte bilen med kurs mod syd, men når man så er i Tyskland, kan man også købe andre dagligvarer. Den tyske fødevareroms er som bekendt kun på 7 pct. mod 25 pct. i Danmark, og indkøbene flyttes altså fra danske til tyske butikker.

Det kan naturligvis diskuteres, hvor stor betydning det har, at afgiften på en kasse øl øges med 1,15 kr. og på vin med 25 øre pr. flaske, som det er nævnt i forslaget. Der er tale om små stigninger, men de skal ses i sammenhæng. Så sent som i juli sidste år hævdede regeringen også afgifterne på øl og vin, og det er den udvikling, vi er bekymrede for i Venstre. Først gennemføres store afgiftsreduktioner, og derefter gennemfører den socialdemokratiske ledede regering en glidende forøgelse af afgifterne. Danmark har fortsat meget høje afgifter i forhold til Tyskland. Her i landet kan vi på tilbud købe en kasse Tuborg for knap 100 kr., men i Tyskland kan vi få tre kasser øl til samme pris.

Problemet med grænsehandelen er til dels psykologisk bestemt, og det er derfor, der er risiko for opblomstring af grænsehandelen, hver gang der indføres og gennemføres afgiftsstigninger. Det er trist, at Socialdemokratiet har glemt den fornuftige afgiftspolitik, som man slog til lyd for i »Gang i 90'erne«.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Vi har jo diskuteret denne sag mange, mange gange i medierne, og derfor er der ikke nogen grund til at gå i detaljer med alle vores betænkeligheder.

Vi er i Det Konservative Folkeparti enige om, at der skal gøres noget for de studerende ved at reducere deres transportudgifter, og så kan man jo diskutere måden at gøre det på. Men vi er ikke enige i, at det skal ske ved at forhøje de i forvejen høje afgifter på øl og vin. Det kan der være mange årsager til, men først og fremmest ønsker vi ikke at øge den skattebyrde, der er ved at blive så berømt, og som det kan være statsministeren og skatteministeren vil prøve at diskutere med Bill Clinton. Vi har jo verdens-

rekord i samlet skattetryk, og forslaget her hjælper bestemt ikke på det.

Desværre kan vi ikke engang forsøge at gøre opmærksom på grænsehandelen. Det ved regeringen jo allerede. Det fremgår af bemærkningerne, at man har tænkt på det, og man indrømmer altså, at forslaget vil medføre større dansk grænsehandel i Tyskland, og – hvad måske er værre – at man ikke fokuserer så meget på mindre svenske indkøb i Danmark.

Det er den forkerte vej at gå. Vi vil gå så langt som til at karakterisere det som en tåbelig afgiftspolitik, fordi man vil komme til at se, at pengene næsten fosser ud Danmark, samtidig med at vi ikke får dem til at fosse ind i Danmark ved hjælp af grænsehandelen. I stedet havde vi gerne set nogle besparelser, og hvis regeringen gerne vil have nogle gode ideer til, hvordan og hvor den kan sætte ind, kan den bare kigge i vores finanslovkatalog til efterårets forhandlinger. Men desværre valgte regeringen at sætte sig sammen med SF og bruge nogle flere penge. Det kan vi ikke stå inde for, så vi stemmer imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Jacob Buksti (S):**

Nu har vi jo hørt både Venstres og De Konservatives ordfører bekræfte heroppefra, hvad jeg sagde: Der er ingen grænser for, hvor god man vil være, når man skal dele penge ud, for man er så og så ansvarlig. Men det eneste, man mangler, er at sige: Hvor skal de 125 mio. kr. hentes fra?

Så siger den konservative ordfører, at vi kan læse det i det katalog, De Konservative og Venstre fremlagde i forbindelse med finansloven. Som jeg husker det katalog, var det bl.a. præget af, at der skulle være store, store, massive skattelettelser hele vejen rundt, og de var faktisk ikke finansieret. Derfor mangler vi faktisk en klar indikation af: Hvordan hænger det sammen med den godgørehed, man har i Venstre og hos De Konservative over for de studerende? Hvordan skal den finansieres? Det er jo gratis, det er varm luft at stå og sige det, man gør her.

(Kort bemærkning).

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg synes, det var en stor omgang varm luft, hr. Jacob Buksti her spyttede ud.

Vi vil fra De Konservatives side altid være med til at finde besparelser, altid, til hver en tid. Og det er klart, at det kan komme til at gøre