

Men som sagt: Vil ministeren være indstillet på, at Folketingets Retsudvalg får lov til at se de ansøgninger, der er blevet indleveret?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Nu plejer Folketingets udvalg ikke at benytte sig af lovgivningen om aktindsigtsbegæring. Det er normalt, at man blot spørger ministeren, om man kan få oversendt de og de papirer, så hvis Folketingets Retsudvalg skulle ønske at få oversendt bilag fra den konkrete sag, vil jeg selvfølgelig undersøge, hvorvidt det kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt, hvor anklagemyndigheden overvejer, om der kan rejses tiltale. Men så snart det kan lade sig gøre ud fra det grundlag, anklagemyndighed og politiet har, vil de kunne tilgå Folketingets Retsudvalg.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 46:

Forespørgsel til fødevareministeren [om strukturudviklingen i dansk landbrug].

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 20/2 97).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 47:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om dødsfald som følge af arbejdsmiljøforhold].

Af Jette Gottlieb (EL) og Bruno Jerup (EL).
(Forespørgslen anmeldt 20/2 97).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Forhøjelse af afgiften af øl, vin og frugtvin m.m.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 19/2 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Det lovforslag, som her er til behandling, er et godt eksempel på den velkendte asymmetri i politik, som betyder, at det ikke er nogen større kunst at mobilisere et flertal for at dele goder og penge ud, mens det omvendt er forbundet med store vanskeligheder at få det samme flertal til at enes om en finansiering af disse goder.

Sådan var situationen, da et flertal uden om regeringen ønskede at sikre de studerende dækning af deres transportudgifter gennem et særligt befordringsfradrag. Det lykkedes imidlertid regeringen at forhandle sig frem til en løsning, som betød en nedsættelse af billetprisen for offentlig transport for studerende, og dette forslag er nu vedtaget. Men det samme flertal kunne ikke enes om finansieringen, og derfor blev der indgået en aftale mellem de tre daværende regeringspartier, SF og Enhedslisten om, at finansieringen skulle ske ved en forhøjelse af afgiften på øl og vin, medmindre der kunne opnås enighed om en anden finansiering.

Udviklingen omkring finansloven for 1997 betød, at der ikke kunne findes andre muligheder. Finanslovaftalerne med SF og Enhedslisten bekræftede derfor den tidligere aftale om at hæve øl- og vinafgifterne, og Socialdemokratiet kan derfor støtte lovforslaget.

Erling Oxdam (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede i dag, har jeg overtaget ordførerskabet.

I 1989 lykkedes det omsider at få Socialdemokratiet til at erkende, at de usædvanlig høje afgifter på øl og vin i Danmark var uforenelige med Europas åbne grænser, og denne erkendelse fremgik af det socialdemokratiske program »Gang i 90'erne«. Socialdemokratiet stemte i 1991 for første gang for en væsentlig afgiftsreduktion. I løbet af et par år blev afgifterne på øl og vin i Danmark næsten halveret, og forbru-