

Veterinærområdet har tidligere været et rent eldorado af tekniske handelshindringer, og det har taget mange år at gennemføre det indre marked på dette område. Og Danmark nyder godt af en stor landbrugseksport i det indre marked også på det veterinære område, og vore langsigtede eksportinteresser vil ikke være tjent med, at vi medvirker til at undergrave tilliden til de fælles regler.

Jeg føler mig i den givne situation tryk ved, at en stående veterinærkomité følger situationen tæt, og indtil videre er store områder af Tyskland og Holland blevet lukket for at forhindre yderligere smitte, og den stående veterinærkomité holder i øjeblikket stort set ugentlige møder. Således vil der også i indeværende uge blive afholdt et møde om udviklingen i svinepestsituationen.

**Lene Espersen (KF):**

Jeg har to spørgsmål til fødevarerministeren:

For det første vil jeg spørge, hvorfor man har udstedt en bekendtgørelse, for hvis fødevarerministeren mener, at de foranstaltninger, der er truffet både på EU-plan og nationalt, er tilstrækkelige, virker det, som om bekendtgørelsen er overflødig. Derfor jeg vil bede om en præcisering af, hvorfor en bekendtgørelse har været nødvendig på nuværende tidspunkt.

Og som spørgsmål nummer to vil jeg spørge, om ministeren her i Folketingssalen kan bekræfte, at bekendtgørelsen er i overensstemmelse med fællesskabsretten.

**Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Til spørgsmålet om, hvorfor vi har truffet ekstra foranstaltninger, er der at sige, at de ekstra foranstaltninger, som vi nu har udstedt en bekendtgørelse om, i realiteten var nogle foranstaltninger, der skulle være der i forvejen, for man skulle i forvejen have rengjort sin vogn, og hvis man ikke havde det, ville man blive sendt væk af den veterinær, som var til stede. Nu sikrer vi bare, at det sker under alle omstændigheder. Og så har vi sat den ekstra krølle på, at dyrene skal transporteres væk fra gården, før de bliver læsset over i en anden vogn.

Og om det EU-retlige vil jeg sige, at der i EU-sammenhæng er nogle klare regler for, hvordan vi håndterer det, og dem har vi fulgt, og at bekendtgørelsen ikke retter sig mod forholdene ved grænsen, men mod forholdene på den enkelte ejendom på dansk jord.

**Lene Espersen (KF):**

Jeg kan forstå, at den bekendtgørelse, der er udstedt, altså er i overensstemmelse med fællesskabsretten.

Men jeg vil så spørge fødevarerministeren, hvorfor bekendtgørelsen er kommet på så sent et tidspunkt. For denne problemstilling har jo været kendt i meget lang tid, og jeg tror, at der er mange, der har været utrolig urolige for, hvordan udviklingen ville blive. Og det lyder jo lidt mærkeligt, at man så lige kan trække en bekendtgørelse op af skuffen, som er i overensstemmelse med fællesskabsretten, men som kommer på et meget sent tidspunkt.

Så jeg vil bede om en begrundelse for, hvorfor bekendtgørelsen først kommer nu, og så vil jeg spørge, om det kun er det, at omladningen skal finde sted uden for gården, der er det nye i den, idet alt det andet, der står i bekendtgørelsen, sådan set er noget, som man allerede i dag skal overholde. Det mener jeg også er vigtigt at få præciseret, for at man kan vide, hvad der er nyt i denne sag.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Under førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 76 i 1996 sagde landbrugsministeren følgende:

»Transport af husdyrgødning over grænser sker kun i den såkaldt nære grænsetrafik, det vil sige til ejendomme i Tyskland, som ejer jord på den danske side af grænsen – det er gammel tradition, det er gammel aftale, det kan vi ikke forhindre. Transport af gylle fra ét EU-medlemsland til et andet må kun finde sted, hvis modtagerlandet tillader det, og vi vil naturligvis ikke give en sådan tilladelse fra dansk side.«

Så vil jeg spørge ministeren: Er det sådan, at der er givet sådan en tilladelse, eller ej?

Og da jeg nu kan høre, at ministeren i hvert fald begynder at stramme forholdene omkring transporten af levende dyr op, vil mit andet spørgsmål være: Hvad med transporten af husholdningsaffald, altså ikke kun husdyrgødning, men også f.eks. dødt kød, som svinepesten jo også kan transporteres ind med? Forholder det sig sådan, at ministeren også vil træffe særlige foranstaltninger over for dét?

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne kvittere for, at ministeren i dag oplyser, at der nu reelt indføres et tvungent vognskifte i forbindelse med eksport af svin, for det mener jeg er et rigtigt skridt i retning af at