

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg tror nu alligevel, fru Elisabeth Arnold fik tag i hr. Kim Behnke.

Der er jo ganske mange familier, som ikke har noget som helst befordringsfradrag, og der er i øvrigt også børnefamilier i hundredtusindvis, som slet ikke har nogen bil. I praksis fungerer det f.eks. i min egen familie, selv om min kone ikke har kørekort og derfor ifølge hr. Kim Behnke slet ikke kan eksistere. Jeg er lidt bekymret. Jeg tror faktisk, at jeg vil tage hjem, for det kan jo ikke nytte noget, jeg står her og arbejder, hvis hr. Kim Behnke mener, at min familie er gået nedenunder og hjem i mellemtiden, fordi en børnefamilie ikke kan leve uden en bil. Det har vi da gjort i årevis, og der er hundredtusindvis af børnefamilier, der klarer sig uden en bil.

Der er selvfølgelig også mange, for hvem det er nødvendigt at have bil, fordi de bor i tyndt-befolkede egne; det er jeg sådan set helt enig i. Men det retfærdiggør altså ikke, at vi bruger 2,7 milliarder på området, og hr. Kim Behnke er også alt for unuanceret i sin bedømmelse af forslaget virkninger. Der er mange – også børnefamilier – for hvem det ikke ville have nogen negativ virkning, men tværtimod en betydelig positiv virkning.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det kan godt være, hr. Jes Lunde er på fuld retræte med hensyn til, hvad forslaget egentlig går ud på, men ikke desto mindre: Det, der er forslaget formål, og som er beskrevet for os, inden vi gik i gang med førstebehandlingen, er, at befordringsfradraget skal forringes, og det provenu, der tilfalder det offentlige som følge heraf, skal deles ud til offentlige transportmidler, hvorefter SF forventer, at amtskommunerne kan planlægge nogle flere rutebiler hensigtsmæssigt og sådan nogle ting. Man er altså ude på at få dem, der bor ude i landdistrikterne, til at opgave deres bil og i stedet tage rutebilen på arbejde.

Hvis det ikke er det, der er formålet med forslaget, må man meget undskylde mig. Det er det, der fremgår af beslutningsforslagets tekst, og det skal SF da ikke forsøge at løbe fra, for det er ærligt, at SF mener det. Vi gør bare opmærksom på, at der er en masse familier, som vil få deres privatøkonomi ødelagt, fordi de fortsat er nødsaget til at have en bil. Når de får deres

befordringsfradrag forringet, er det da klart, at så er der endnu en legoklods, der bliver taget ud af deres privatøkonomi med risiko for, at privatøkonomien styrter sammen.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jes Lunde for en kort bemærkning, og mon så ikke snart vi nærmer os det tidspunkt, hvor vi kan gå videre?

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg tager imod undskyldningen fra hr. Behnke, for det er nemlig sådan, at hr. Behnke ikke har forstøet forslaget.

Det er ikke et forslag om forbud mod biler i landdistrikter, man kunne nærmest sige tværtimod. Det er nemlig sådan, at vi siger i forslaget, at der er steder, hvor det er fuldt ud fornuftigt at bruge bilen som transportmiddel, fordi der ikke er nogen alternativer: I tyndtbefolkede egne er der ikke nogen mening i at indsætte en masse store busser. Her kan det være nødvendigt at fortsætte med et system, der stort set er som det, vi har i dag. Men omvendt: I tætbefolkede områder, hvor man har en god kollektiv trafik, er det fuldkommen vanvittigt at bruge milliarder af kroner på at støtte en miljømæssigt forkert transportform.

Derfor opfordrer jeg hr. Behnke til at læse forslaget igennem nogle flere gange og fatte pointen. Pointen er, at vi vil forsøge at opnå en meget stor miljømæssig gevinst, samtidig med at vi forbedrer transportmulighederne for de mange.

Frank Aaen (EL):

Jeg vil også melde mig som medlem af en børnefamilie, der henslæber tilværelsen uden bil, og jeg vil i øvrigt sige, at hvis man skal bruge ordet børnefjendsk i forbindelse med biler, vil jeg sådan set meget hellere diskutere de undersøgelser, der viser, at børnene bliver mere syge inde i byerne på grund af de mange biler. Det er i virkeligheden her, vi virkelig er børnefjendske, fordi vi propper vores storbyer med biler i en grad, som er helt svinagtig.

Derfor er vi også meget enige med SF i at rejse denne diskussion, for vi anser i Enhedslisten befordringsfradraget for at være et meget uheldigt instrument i det danske skattesystem. Det er opbygget på en måde, så det medvirker til at gøre det attraktivt at bo langt væk fra sit arbejde. Der er sådan set ikke nogen grund til at gøre