

Vi har ikke noget imod konkurrence, men vi har noget imod, at det er staten, der skal eksproprieres til de private. Og man kan jo godt tænke sig, hvad der ville ske, hvis der var andre, der gik ind og sejlede på f.eks. Mols-Liniens havne: så ville alle råbe, at ejendomsretten blev krænket, og hvad ved jeg. Vi synes, det er udmærket.

Selv om der ligger den historie bagved, synes vi, det er udmærket, at der kommer et nævn, så kan man hverken kritisere DSB eller Trafikministeriet for at holde med den ene eller den anden part. Vi støtter lovforslaget og håber, det kommer hurtigt igennem.

Aage Brusgaard (FP):

Vores ordfører på området er til et andet møde. Derfor har jeg lovet at læse op, hvad vores ordfører ville have sagt, hvis han var her.

Ifølge lov om trafikhavne m.v. kan en klage over et afslag på en ansøgning om en plads i en havn indgives til trafikministeren ifølge § 6. DSB Rederi vil som havneejer have samme forpligtelse som andre havne med hensyn til modtagelse af skibe, herunder færger. Trafikministeriet ejer aktierne i DSB Rederi, og derfor foreslås det nu, at der oprettes et uafhængigt nævn, der skal tage sig af klager vedrørende havne, hvortil der er offentlig adgang.

Disse havne skal ikke mere omfattes af den almindelige klageregulering efter § 6, men eventuel klage skal forelægges nævnet, og den afgørelse, nævnet træffer, kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Nævnet skal bestå af 4 medlemmer. Formanden skal opfylde de almindelige betingelser for at kunne blive dommer. De 3 øvrige skal have ekspertise vedrørende søfart, havne og rederier. Nævnets suppleanter beskikkes af trafikministeren.

Forslaget må kunne give den nødvendige uvildighed, og Fremskridtspartiet ser derfor positivt på lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Vores ordfører kan ikke være til stede, men jeg kan oplyse, at vi i Enhedslisten endnu ikke er helt færdige med at vurdere vores holdning til lovforslaget. På den ene side udhuler lovforslaget, som vi ser det, muligheden for politisk at prioritere konkret mellem forskellige færgeruter. Skal vi bare have flere færgeruter i en given havn?

Vi må selvfølgelig anerkende, at den problemstilling formentlig allerede er fuldt gælden-

de i den eksisterende lovgivning med lovens bestemmelser om principiel fri adgang til offentlige havne også for skibe, der kun har til formål at transportere biler frem, der medfører øget persontrafik i den pågældende havn.

Vi gør os altså – for at sige det på den måde – nogle trafikpolitiske overvejelser, som ikke kun har med lovforslaget at gøre, men i virkeligheden også har med den eksisterende lov at gøre, og vi er ikke helt færdige med at vurdere, hvordan vi vil tackle den problemstilling.

Generelt set er vi altså bange for, at den formulering, der er her – og det vedrører selvfølgelig specielt færger og personfærgetrafik – vil gøre det endnu sværere end i dag at foretage politiske prioriteringer. Det er vi nervøse ved.

På den anden side er vi enige i, at der i mange tilfælde kan være brug for at sikre mere uvildig vurdering af beslutningers korrekthed end i dag, hvor beslutningen bare er overladt til ministeren.

Der er faktisk en helt parallel problemstilling i den konkurrencelov, som i øjeblikket er undervejs til første behandling i Folketinget, formentlig engang efter uge 10, og hvor vi også skal diskutere, hvordan vi sikrer, at offentlig virksomhed er underlagt politiske vurderinger og beslutninger, som ikke uden videre kan omgøres af et nævn eller andre, i dette tilfælde Konkurrencerådet.

Men der er faktisk også brug for nogle overvejelser om, hvordan vi sikrer, at politiske prioriteringer stadig væk kan foretages – og det støtter vi – samtidig med at det undgås, at politiske vilkårligheder bare kan gennemføres, uden at man har en chance for at lave om på dem, og det er ikke så meget med i lovforslaget, og derfor er der sådan set i konkurrenceloven, som vi behandler senere, en problemstilling, som er parallel med denne her.

Men jeg er altså nødt til at meddele Folketinget og ministeren, at man må vente i spænding lidt endnu.

Arne Melchior (CD):

CD har ingen problemer med dette forslag, og det ser ud til, at trafikministeren atter har en dejlig nem dag – tillykke med det!

Jeg skal afstå fra at gennemgå lovforslagets indhold, og det er ikke, fordi jeg ikke har forstået det, men fordi det allerede er gjort et par gange af andre ordførere.

Men vi har lidt tendens til at nedsætte en række nævn til særlige opgaver, en række