

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af lov om trafikhavne m.v. (Nævnsbehandling af sager vedrørende tildeling af anløbsplads).**  
Af trafikministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 19/2 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Tove Lindbo Larsen (S):

Det er et almindeligt princip for alle havne, hvortil der er offentlig adgang, at der er modtageligt for skibe og færger, i det omfang pladsforholdene tillader det.

I det gældende standardreglement anføres det, at skibe som udgangspunkt anvises i den rækkefølge, de ankommer til havnen. Dog kan havnebestyrelsen reservere faste pladser til skibe eller færger i fast rutefart på havnen.

Men nu er det jo ikke altid, at f.eks. et færgeselskab er tilfreds, hvis de får et afslag fra havnebestyrelsen. Så kan man i dag, jf. § 6 i trafikhavneloven, klage til trafikministeren, og denne vil selvfølgelig så indhente udtalelser fra pågældende havnebestyrelse, før afgørelsen træffes.

Men med dette lovforslag flyttes trafikministerens kompetence til et uafhængigt nævn. Nævnet skal bestå af 4 medlemmer. Formanden skal opfylde de almindelige betingelser for at kunne blive dommer, og de 3 andre medlemmer skal repræsentere henholdsvis havneteknik, søfartsmæssig og rederimæssig ekspertise. Trafikministeren beskikker såvel medlemmer som suppleanter for disse og fastsætter forretningsordenen for nævnet.

Nævnets afgørelser kan ikke indankes for nogen anden administrativ myndighed. Socialdemokratiet finder, at det er rigtigt at indføre en generel ordning med et uafhængigt nævn for alle havne med offentlig adgang og ikke kun som nævnt i aktstykket til Finansudvalget, hvor DSB Rederi A/S er ejer af færgehavne.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget og vil gerne medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde.

### Erling Oxdam (V):

Da Venstres ordfører, hr. Jens Kirk, ikke kan være til stede, har jeg Venstres ordførerskab i dag.

Efter Venstres opfattelse er det vigtigt, at der i forbindelse med privatisering af statslige institutioner ikke opstår kompetencetvister og forhold, der gør, at det privatiserede selskab opnår en anden status end de øvrige private selskaber i branchen. I det foreliggende tilfælde anses oprettelsen af et uafhængigt nævn at være garanti for, at DSB Rederi ikke opnår en sådan status i forbindelse med tildeling af anløbsplads.

Venstre kan derfor støtte lovforslaget og vil positivt gå ind i udvalgsarbejdet.

### Brian Mikkelsen (KF):

Vi vil også gerne stille os positive over for dette lovforslag, fordi det fjerner ministeriets kompetence i sager, hvor ministeriet er eller kan være inhabilt. I hvert fald kan vi ikke se noget galt i, at man laver et uafhængigt nævn, som altid vil træffe afgørelser på det konkrete grundlag.

Vi ser forslaget som en logisk følge af, at ministeriet ejer alle aktier i DSB Rederi, samtidig med at DSB Rederi er part i sagerne. Det følger derfor helt klart, at Trafikministeriet ikke kan være helt uvildigt, selv om det sikkert meget gerne vil og også gør en god indsats for det.

Men det er altså positivt, at man foreslår et nævn, som er uafhængigt af Trafikministeriet. Nævnets afgørelser kan så ankes direkte til domstolene, og sådan bør det være.

### Tommy Dinesen (SF):

Jeg tror, den forrige trafikminister ville have været meget glad, hvis vi havde haft sådan et nævn som det her. Så var man ikke røget ud i den meget berygtede sag om Mercandias indtog på HH-overfarten. Det er jo det, der danner baggrund her, og det var noget, vi fra SF's side var imod.