

ger, og derfor er det også en nødvendighed i den mellemliggende fase at fortsætte det, som vi har igangsat. Derfor er Socialdemokratiet positivt indstillet over for lovforslaget.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Også fra Venstres side er der en positiv indstilling til denne sag. Vi er meget kede af, at vi er kommet i den situation. Vi synes, at der skal gøres alle bestræbelser for at sikre, at denne udskydelse bliver så kort som overhovedet muligt.

Der er jo her tale om en situation, hvor det kun kan være i Danmarks interesse, at vi får den fri konkurrence uden statsstøtte. Derfor er vi naturligvis meget optaget af, at vi gør alle anstrengelser for at sikre en ratifikation så hurtigt som overhovedet muligt. Men indtil det sker, må vi lave denne her midlertidige løsning.

**Nina Berrig (KF):**

Lovforslaget om garantifonden for skibsbygning var et forslag, som vi fra konservativ side i sin tid anbefalede, da vi fandt, det var en fornuftig håndsrækning til den betrængte industri. Der skal ikke herske tvivl om, at vi helst er statslige garantifonde foruden, og vi har også hele tiden lagt stor vægt på, at loven kun måtte blive midlertidig.

Da danske skibsværfter fortsat har vanskeligt ved at skaffe nye ordrer, og OECD-aftalen må påregnes at træde i kraft i løbet af 1997, kan vi anbefale den i lovforslaget foreslåede forlængelse i perioden til og med 1997.

Aftalen om overholdelse af normale konkurrencevilkår i den kommercielle skibsbygning og skibsreparationsindustri og dermed også OECD's nye eksportkreditafale for skibe, som nu forventes at træde i kraft, er meget væsentlig at få gennemført hurtigst muligt, således at den ulige og urimelige konkurrence fra subsidiære værfter i andre lande kan ophøre. Indtil denne aftale er på plads, kan vi anbefale, at de danske skibsværfter fortsat via denne garantiordning bevarer den ekstra mulighed for hjælp, når nye ordrer skal skaffes.

Vedrørende § 2, stk. 3, om, at garantifondsforpligtelsen opgøres løbende på grundlag af aktuelle valutakurser, vil jeg sige, at det må anses for sund fornuft. Det samme gælder bestemmelsen om, at udstedelse af nye garantier og garantitilsagn kun kan finde sted, såfremt man fortsat er inden for garantirammen. Det kan blot undre og bekymre, at det først nu tilfø-

jes som en forudsætning, og at det ikke var med, da man i loven tidligere åbnede for muligheden for lån i US-dollar og anden valuta.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Det er uden glæde, at vi anbefaler dette lovforslag. Det burde være overflødigt. OECD-aftalen burde være ratificeret, så vi kunne droppe alt det her, men det er ikke tilfældet, og så har vi ikke andet valg end at fortsætte med vores ordninger og endda justere dem, så de passer til virkeligheden.

Vi anbefaler altså lovforslaget til vedtagelse, men som sagt uden nogen form for entusiasme.

**Bjørn Elmquist (RV):**

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Kim Behnke (FP):**

Dette er en flov sag, ikke for Danmark eller den danske minister eller regering, men det er en flov sag for USA. USA er et af de lande, der med rette i mange andre sammenhænge presser på, for at de forskellige former for statssubsidier, der findes rundt omkring i verden, bliver afskaffet, for konkurrence mellem nationerne om, hvem der kan dykke dybest i borgernes skattelommer, kan kun blive en konkurrence, der ender galt. Det er der så mange eksempler på, og derfor bør vi alle steder få fjernet de statstilskud, der findes.

Inden for skibsværfterne gør der sig det særlige gældende, at der rent faktisk foreligger en aftale. Den er underskrevet af alle relevante parter i 1995, men i USA har man ikke kunnet tage sig sammen til at få aftalen ratificeret, og det er pinligt. Det er pinligt for USA.

Det er vores håb, at den politiske situation nu er så meget afklaret i USA, efter at de har haft præsidentvalg osv., at vi kan forvente en snarlig ratifikation fra amerikansk side.

Men indtil da har vi ikke noget valg i Danmark. Jo, vi kan vælge at hæve fanen så højt, at vores værfter bukkes under, men det synes vi ikke vil være nogen god idé. Vores værfter har i forvejen tilstrækkelig store problemer med at konkurrere mod den ublu konkurrence og de indirekte statstilskud, der gives i lande som f.eks. Sydkorea.

Derfor har vi kun én eneste mulighed i dag, og det er at få vedtaget dette lovforslag, få vedtaget denne udskydelse af tidspunktet for, hvornår OECD-aftalerne kan træde i kraft og dermed den endelige afvikling af de statstilskud,