

## Spm. nr. S 1229

Til undervisningsministeren (28/1 97) af:

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

»Giver ministeren Århus Universitet eller de studerende ret i sagen om den manglende tildeling af undervisningsressourcer til studienævnene?«

**Begrundelse**

Som det er ministeren bekendt, verserer der en sag om tildeling af undervisningsressourcer til studienævnene på det naturvidenskabelige fakultet på Århus Universitet. Flertallet i fakultetsrådet har nægtet at optage en sådan tildeling på fakultetets budget. Dette finder studenterrepræsentanterne i strid med universitetsloven. De har derfor klaget til rektor, men uden at få medhold. Derfor har de den 11. oktober 1996 klaget til ministeren. Ministeren har imidlertid endnu ikke svaret, og den 28. november 1996 vedtog fakultetsrådet budgettet for 1997 stadigvæk uden tildeling af undervisningsressourcer til studienævnene og derfor igen imod de studerendes stemmer.

Efter spørgerens opfattelse er universitetsloven ganske klar på dette punkt. Spørgeren er derfor forundret over, at ministeren endnu ikke har afgjort sagen til fordel for studenterrepræsentanterne.

**Svar (5/2 97)**

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Spørgsmålet om universiteternes praksis med hensyn til den interne bevillingstildeling (til studieleder og studienævn) har været genstand for mange drøftelser i efteråret, ligesom ministeriet har været på besøg på nogle universiteter for at undersøge praksis. Overvejelserne er nu mundet ud i mit brev af 31. januar 1997 til universiteterne.

Jeg har således anmodet universiteterne om, at praksis i nødvendigt omfang bliver revideret og bringes i overensstemmelse med universitetsloven og dens intentioner.

På baggrund heraf har ministeriet bedt Århus Universitet om en fornyet udtalelse i ankesagen fra studerende ved det naturvidenskabelige fakultet.

Jeg vedlægger kopi af mit brev af 31. januar 1997.

Undervisningsministeriet

Den 31. januar 1997

Universitetslovsinstitutionerne

*Om universitetslovens økonomibestemmelser*

Den 1. januar 1993 trådte den nye universitetslov i kraft, og fra finansåret 1994 indførtes det nuværende budget- og bevillingssystem med taxameterbevillinger som en del af en samlet blokbevilling til institutionerne. Hensigten med loven er bl.a. at styrke institutionernes øverste ledelse ved at give den kompetence til at disponere institutionens samlede budget (§ 9, stk. 2), og at styrke de studerendes indflydelse på undervisningen via deres rolle som efterspørgere af uddannelse (§ 8).

Der har været en løbende debat om dele af universitetsloven. De uddannelsespolitiske ordførere i Folketinget bad således i foråret 1996 om at få en foreløbig vurdering af, i hvilket omfang universitetslovens økonomibestemmelser blev efterlevet i praksis.

Efter forslag fra Rektorkollegiets forretningsudvalg har ministeriet besøgt 4 udvalgte institutioner for at høre nærmere om institutionernes interne bevillingsforvaltning, herunder især disponeringen af undervisningsressourcerne (§ 8, stk. 7, og bemærkningerne til § 7, stk. 1). Herudover har ministeriet drøftet universitetsloven og dens implementering med de studerendes organisationer.

Besøgene viste, at ikke alle institutioner havde frigjort sig fra tidligere traditioner på områder, hvor hensigten med den nye universitetslov faktisk var at skabe ændringer.

Et gennemgående træk ved institutionernes administrative praksis er, at man ikke på fakultetsniveau som forudsat i universitetsloven opdeler bevillingerne i en forskningsbevilling, der tildeles institutterne, og en undervisningsbevilling, der tildeles studienævnene. Det indebærer, at studielederen ikke får den forudsatte valgfrihed med hensyn til disponeringen af undervisningsressourcerne. Når en del af undervisningsbevillingen tildeles direkte til institutterne, medfører det, at studielederen tvinges til at acceptere et givet omfang af undervisning fra hvert institut, uanset om instituttet kan tilbyde en undervisning, der både ud fra en faglig og pædagogisk synsvinkel er tilfredsstillende for uddannelsen.

Studielederen kan derfor ikke få det ansvar for uddannelsen, som loven har tillagt ham.