

ve er færdig, og hvad har ministeren tænkt sig at gøre i den anledning?»

Svar (6/2 97)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): Den danske rapport om »Pesticidrester i danske levnedsmidler« blev tidligere udgivet hvert andet år; men siden 1992 er den udsendt årligt af hensyn til den store samfundsmæssige interesse for området. Rapporten over de gennemførte undersøgelser inden for et kalenderår er typisk udkommet omkring juletid det efterfølgende år. Dette er sammenligneligt med afrapporteringstiden i mange andre lande.

Med en afrapporteringstid på 4-11 måneder har Sverige i de senere år været blandt de første til at udgive rapporten over deres årlige pesticidundersøgelser. Ifølge oplysninger fra det svenske Livsmedelsverk er der eksempler på, at rapporten kan udkomme allerede i april, medens der også er eksempler på, at en rapport er udsendt i november.

Der kan umiddelbart peges på tre forhold som årsag til, at den svenske rapport foreligger før den danske:

For det første er omfanget og detaljeringsgraden i rapporterne fra de to lande ikke ens. Det ses blandt andet i form af, at den danske rapport medtager et mere omfattende tabelmateriale til belysning af de mange data og problemstillinger, herunder sundhedsmæssige spørgsmål.

For det andet omfatter den danske rapport undersøgelser af både animalske og vegetabiliske levnedsmidler, medens den svenske alene medtager de vegetabiliske.

For det tredje sker der en løbende indrapportering af undersøgelsesresultater fra analyselaboratorierne til Livsmedelsverket i Sverige. Dette sker ikke i Danmark, og derfor kan den samlede indrapportering fra landsdelslaboratorierne til Levnedsmiddelstyrelsen først afsluttes to måneder senere.

Herhjemme er der hidtil kun foretaget en løbende indrapportering af selve overskridelserne til styrelsen. Der er nu taget initiativ til, at der fra 1997 skal ske en løbende indrapportering ikke blot af de påviste overskridelser, men af alle kontrolresultater. Dette skulle give en bedre mulighed for at udsende rapporten tidligere end det hidtil har været tilfældet.

Der er gennem den senere tid foretaget en opprioritering af pesticidkontrollen, og jeg er

enig i, at en gennemarbejdet og dækkende rapport udsendes til erhverv og forbrugere så hurtigt som det er praktisk muligt og forsvarligt under hensyn til den faglige bearbejdning af materialet.

Spm. nr. S 1342

Til fødevareministeren (5/2 97) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren under henvisning til, at der af dagspressen og de elektroniske medier er fremgået, at der i en dansk detailhandelskæde sælges roastbeef tilsat nitrit, hvilket efter spørgerens opfattelse ikke er tilladt i henhold til gældende positivliste, oplyse, hvorfor myndighederne ikke har grebet ind over for denne tilsyneladende ulovlige anvendelse af nitrit?«

Begrundelse

Levnedsmiddelstyrelsen har officielt bekæmpet den udvidede anvendelse af nitrit generelt i levnedsmidler. Derfor anser spørgeren det for væsentligt, at faktiske udvidelser begrænses mest muligt, og at gældende regler som et minimum overholdes.

Svar (14/2 97)

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg kan oplyse, at den omtalte anvendelse af nitrit til stegt roastbeef er lovlig. De bestemmelser, der gælder for anvendelsen af nitrit til kødprodukter, er videreført fra tidligere gældende bestemmelser på området. På basis af de forsøg, som Levnedsmiddelstyrelsen lavede i 1982-83 i samarbejde med Danske Slagterier, blev nitrit fortsat tilladt som konserveringsmiddel til varmebehandlede, saltede kødprodukter, herunder til stegt roastbeef, fordi man ved anvendelse af dette konserveringsmiddel kunne opnå en rimelig holdbarhed af sådanne produkter samtidig med, at anvendelsen fortsat kunne betragtes som sundhedsmæssigt forsvarlig.

Jeg er blevet orienteret om, at sagen er opstået p.g.a. en mangel i positivlistens stikordsregister med eksempler på indplacering af nogle levnedsmidler i de relevante levnedsmiddelgrup-