

Når denne udtalelse foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 1259

Til justitsministeren (30/1 97) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren overveje at indføre regler, der sikrer borgerne bedre i sager, hvor det offentlige er modpart, ved f.eks. at bestemme at sager, der ikke er afgjort inden bestemte frister, og hvor udsættelser eller forlængelser ikke kan tillægges borgerne, automatisk medfører, at borgerne vinder?«

### Svar (14/2 97)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det er min opfattelse, at det er meget vigtigt, at reglerne om behandlingen af borgerlige sager er udformet således, at sagsbehandlingen ikke trækker unødigt længe ud. Det gælder både sager, hvor det offentlige er part, og sager mellem private parter.

Derfor er det også min hensigt meget snart at fremsætte et lovforslag, som skal give domstolene yderligere muligheder for at sikre, at civile sager behandles med den fornødne hurtighed. Lovforslaget skal samtidig understrege, at domstolene har pligt til at sørge for en hurtig behandling, selv om det i vidt omfang er parterne, der afgør, hvilke oplysninger der skal tilvejebringes for at oplyse sagen.

Det er imidlertid ikke det eneste initiativ, der skal tages på dette område.

Om overvejelserne i Småsagsudvalget vedrørende en hurtigere behandling af småsager henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1257.

Herudover overvejer Retsplejerådet spørgsmålet om retternes saglige kompetence, og herunder også spørgsmålet om, hvor sager mellem borgerne og staten bør behandles i 1. instans. Retsplejerådet forventer at afgive betænkning om dette spørgsmål i løbet af sommeren 1997. Endelig er det min hensigt at igangsætte et udvalgsarbejde med mere generelle og overordnede overvejelser af den civile retspleje. I dette arbejde skal et af de centrale punkter være borgernes adgang til en lettere og hurtigere tvistløsning ved domstolene.

For så vidt angår sager mellem det offentlige og borgerne, kan jeg i øvrigt oplyse, at det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at staten også i civile retssager med borgerne er forpligtet til at søge at komme frem til det objektive rigtige resultat. Staten er således forpligtet til at være mere fair i sin optræden under en civil sag, end en privat part ville være det.

Staten må også antages som part i en civil sag at have en særlig pligt til at medvirke til, at sagsbehandlingen ikke bliver for langvarig.

Bl.a. på denne baggrund og fordi det efter min opfattelse også i sager mellem staten og borgerne skal være målet at nå frem til den materielle rigtige afgørelse, finder jeg ikke, at der bør indføres frister for afgørelse af sådanne sager, der medfører at borgeren får medhold, såfremt sagen ikke er afgjort inden fristen.

Til orientering vedlægges i øvrigt kopi af besvarelsen af 13. februar 1995 af spørgsmål nr. 200 fra Folketingets Retsudvalg, der også vedrører behandlingen af sager mellem det offentlige og private.

### Spm. nr. S 1238

Til skatteministeren (29/1 97) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren under henvisning til Skatteministeriets cirkulære af 22. oktober 1996 om skattekontrolloven oplyse, om beslutningen om gennemførelse af de i skattekontrollovens § 6, stk. 4 og 5, omhandlende beføjelser, herunder uanmeldt virksomhedsbesøg, kan foretages af den lokale skattemyndighed på egen hånd, eller om så vidtgående beslutninger alene kan træffes af vedkommende told- og skatteregion, jf. ligningsvejledningen af 1995?«

### Begrundelse

Spørgsmålet ønskes besvaret, da det af retssikkerhedsmæssige synspunkter forekommer af væsentlig interesse.