

at der kan ydes støtte til sådanne, »hvis der er et rimeligt forhold« mellem den danske og den udenlandske indsats i dels økonomisk dels kunstnerisk eller teknisk henseende.

Det Danske Filminstitut har i sin udtalelse redegjort for de bevæggrunde, der ligger bag Filminstitutets støtte til ovennævnte 11 engelsksprogede film. Det fremgår heraf, at det drejer sig om film af danske instruktører med internationalt potentiale, og at Filminstitutet har fundet det rigtigt at støtte disse film på baggrund af en kunstnerisk vurdering. Det fremgår endvidere, at Danmarks deltagelse i den europæiske co-produktionsfond Eurimages indebærer, at der nødvendigvis af og til må ydes støtte fra dansk side til film, der er indspillet på et andet sprog.

Spm. nr. S 1334

Til kulturministeren (5/2 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er acceptabelt, at en filmkonsulent først er med til at bevilge offentlig støtte til et filmprojekt for derefter at være personligt involveret i udgivelse af bøger om samme film?«

Begrundelse

En filmkonsulent var konsulent på en film og medvirkede derved aktivt til, at filmen opnåede offentlig støtte.

Senere udgiver samme filmkonsulent en bog om filmen baseret på filmmanuskriptet. Der må siges at være tale om sammenblanding af personlige, økonomiske interesser og så rollen som objektiv, offentlig filmkonsulent.

Svar (11/2 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Det Danske Filminstitut henviser i sin udtalelse til filmkonsulent Hans Hansens redegørelse af 30. januar 1997 om forløbet vedrørende filmen Viktor og Viktoria og den senere bogudgivelse af samme navn. Det fremgår heraf, at det ikke drejer sig om en bog om filmen men om en selvstændig udgivelse med originale tegnede illustrationer

at bogen er udgivet af forlaget Carlsen og ingen økonomisk forbindelse har med filmen.

Da der således ikke er tale om, at der ad omveje er bevilget statslig støtte til bogen, finder jeg ikke, at der er grundlag for at kritisere filmkonsulent Hans Hansens involvering i udgivelsen af bogen Viktor og Viktoria.

Spm. nr. S 1335

Til kulturministeren (5/2 97) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvorledes agter ministeren at få de midler tilbage i statskassen, som Anna Castberg anvendte på Arken, uden at det var aftalt?«

Begrundelse

I forbindelse med Anne Castbergs »eventyr« på Arken blev der anvendt en række statsmidler til formål, som ikke var aftalt. Nu, hvor Arken har fået sin organisation fornyet, må det være på tide, staten gør sit krav gældende. Det vil jo være pinligt, om det bliver den almindelige opfattelse, at man uhindret kan ødsle statens midler ud på projekter efter forgodtbefindende.

Arkens projekt har senest i november opgjort og oplyst til pressen, at de mangler 8,5 mio. kr. for at få fyldt de huller op, Anne Castberg forlod sig! Jeg tager som givet, at staten ikke hælder flere penge i hullet, men derimod får opgjort størrelsen af det krav, der må være mod Arken.

Svar (11/2 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Københavns Amt er hovedtilskudsyder til Arken, som er en selvejende institution. Arken ledes af en bestyrelse på 8 medlemmer, der har ansvaret for institutionens daglige drift.

Arken modtog i 1996 et driftstilskud fra Kulturministeriet på 4,0 mio. kr. Bevillingen er opført på finanslovskonto 21.33.57. Særlige museumsinitiativer. Fra 1997 er tilskuddet forhøjet til 6,0 mio. kr.

Kulturministeriet modtager årligt et regnskab for institutionens virksomhed. Regnskabet skal være revideret af registreret eller statsautoriseret revisor.