

delområdet. Vi mener ikke umiddelbart, at man kan sammenligne medicinsk udstyr og lægemidler, så vi har nogle spørgsmål, vi ønsker opklaret under udvalgsbehandlingen. Vi ønsker selvfølgelig, at reklame skal være sober og målrettet, men vi ønsker ikke så strenge regler, at det bliver umuligt at reklamere for almindelige forbrugerprodukter.

Vi er altså interesserede i regler på området, lad mig slå det fast, og vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, men vi ser helst, at der formuleres et regelsæt, som vedtages af Folketinget, og som gælder, indtil Folketinget ønsker dem ændret.

Tommy Dinesen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Jørn Jespersen, ikke kan være til stede, skal jeg her fremføre SF's kommentarer.

I SF kan vi ikke umiddelbart i lovforslaget se nogen begrundelse for, at det nuværende forbud ophæves, bortset fra, at regeringen ikke finder forbudet nødvendigt og hensigtsmæssigt, og det er vel egentlig meget rimeligt for et lovforslag fra sundhedsministeren argumenteret ud fra nogle sundhedsmæssige overvejelser. I udvalgsarbejdet vil vi derfor have begrundet, om der faktisk opnås sundhedsmæssige gevinster ved denne type reklamer.

Til gengæld finder vi, at de betragtninger, som forslaget bemærkninger anfører om reklamereglernes nærmere udformning, virker meget fornuftige. Specielt finder vi det væsentligt, at påståede sundhedsmæssige gevinster ved medicinsk udstyr også kan dokumenteres seriøst, og at reklamer ikke må rumme anbefalinger fra forskere og tilsvarende personer og institutioner.

Forslaget rummer ingen beskrivelse af eventuelle økonomiske konsekvenser for det offentlige. Vi må gå ud fra, at det skyldes, at der ikke er nogen.

Men som sagt vil vi gerne have lovforslagets sundhedsmæssige begrundelse uddybet under udvalgsbehandlingen. At virksomhederne kan tjene penge på syge mennesker, begrunder på ingen måde flere reklamer på sundhedsområdet.

Bent Wissing (FP):

Overordnet er Fremskridtspartiet meget skeptisk over for at detaljere og detailregulere for meget med hensyn til reklamering.

Vi er dog af den opfattelse, at det naturligvis er vigtigt, at der er en vis garanti for, at reklame for medicinsk udstyr også står mål med, hvad det medicinske udstyr kan bruges til. Borgerne må have optimal garanti for, at når de f.eks. laver en HIV-test, er det også det rigtige resultat, der fremkommer.

Fremskridtspartiet vil overordnet se positivt på lovforslaget, men vi vil også se lidt nærmere på enkelthederne under udvalgsarbejdet.

Bruno Jerup (EL):

Så vidt vi kan læse det, er det i dag ikke muligt at reklamere for medicinsk udstyr, fordi lægemiddelovens § 31 forhindrer, at reklamering kan finde sted over for andre end medicinalpersoner.

Så lovforslaget har altså til hensigt at åbne op for, at der fremover kan ske reklamering for medicinsk udstyr – med angivelse af, at det kan anvendes f.eks. til lindring, diagnosticering og behandling – over for befolkningen generelt.

Reklameringen kan efter forslaget finde sted, hvis virkningen, anvendelsen er påvist. Der åbnes altså op for, at der kan reklameres for medicinsk udstyr efter de samme regler, som gælder for lægemidler. Forslaget indeholder mulighed for, at ministeren kan bestemme, at nogle former for udstyr kun kan købes af privatpersoner efter lægeordination, f.eks. til HIV-test.

Vi er ikke 100 pct. sikre på, at dette er et fornuftigt forslag. Vi er i det hele taget ikke særlig vilde med reklamer. På den anden side kan kendskabet øge patienternes, forbrugernes mulighed for indsigt. Det er den ene side af det. På den anden side er det næppe hensigtsmæssigt, at vi hver især indkøber blodtryksmålere og andet medicinsk isenkram.

Vi er altså samlet set betænkelige ved en øget reklamering, som måske fører til, at alle mulige firmaer fra Danmark og Europa kan udsende deres produkter på markedet. Og det vil sige, at det sådan set er vores hensigt i forbindelse med udvalgsarbejdet at få klaret af, hvad konsekvenserne af det her forslag egentlig er i forhold til den nugældende praksis, så umiddelbart kan vi ikke sige, at vi er positive over for forslaget, men vi håber i løbet af udvalgsarbejdet at finde ud af, hvad der er den dybere hensigt med det.

Hvis det alene har til hensigt, som jeg sagde, at udvide den europæiske industris område til også at gælde det danske marked eller den danske industris muligheder for at sælge forskellige