

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslag nr. L 165 henvises til Trafikudvalget, og at lovforslag nr. L 161 henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 159: Forslag til lov om ændring af lov om medicinsk udstyr. (Reklame m.v.).

Af sundhedsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 5/2 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Da mit partis ordfører, fru Hanne Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre Socialdemokratiets synspunkter.

Ændringerne i dette forslag vil sidestille reglerne om reklame for medicinsk udstyr med de regler, der findes for reklame for lægemidler.

Vi er enige i de krav, der stilles til reklamer for medicinsk udstyr, nemlig at reklamen skal være fyldestgørende og saglig, at der ikke må anvendes urigtige, vildledende eller overdrivende angivelser, der kan bringe patientens, brugerens eller tredjemands sikkerhed eller sundhed i fare, og at reklamen skal være i overensstemmelse med fabrikantens formål og anvendelsesområder, og at det oplyste skal kunne dokumenteres, og også at det ikke må fremgå af reklamen, at det er overflødigt at søge læge, eller at det er uden risiko at anvende det medicinske udstyr.

Blandt rækken af krav er det vigtigt at understrege, at ingen må få det fejlagtige indtryk, at materialet kan bruges til, at man selv skal stille diagnoser, ligesom det præciseres, at reklamer over for andre end de, der indkøber, forhandler

eller bruger medicinsk udstyr, ikke må anbefales af forskere eller andre, så det kan fortolkes som en opfordring til at bruge medicinsk udstyr.

Selv om det ikke skal være hovedreglen, er det tilfredsstillende, at ministeren kan stille krav om, at et stykke medicinsk udstyr kun kan udleveres til forbrugeren efter rekvisition fra en læge eller en tandlæge.

Med disse bemærkninger skal jeg meddele, at Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Bodil Thrane (V):

Da Venstres ordfører på lovforslaget, hr. Jens Vibjerg, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende.

Det er Venstres opfattelse, at intentionerne i lovforslaget er udmærkede, som de er beskrevet i bemærkningerne. Men hvilken sikkerhed har vi for, at ministeren er til sinds at administrere loven efter de intentioner, der ligger heri? Forslagene er jo rene bemyndigelsesbestemmelser, hvor vi ikke har megen sikkerhed for, at ministeren også i praksis vil lægge den beskrevne administrative praksis.

Vi har i Venstre ikke gode erfaringer med den nuværende regerings brug af bemyndigelser, men kan ministeren under udvalgsarbejdet godtgøre over for os, at ministeren nu også vil administrere denne lov efter intentionerne, ja, så kan ministeren regne med Venstres støtte til lovforslaget.

Henriette Kjær (KF):

Umiddelbart ser lovforslaget fornuftigt ud. Det er en udmærket ting at få regler for reklame for medicinsk udstyr, men vi er altid på vagt, når det i loven ikke konkretiseres, hvad det er, man vil, men at der i stedet gives en ministerbemyndigelse. Det mener vi slet ikke er nødvendigt i denne her sag.

Man kunne snildt have udformet et lovforslag, hvor man præciserede de regler, man ønsker på området, og det kunne vi så vedtage eller forkaste. Men som lovforslaget ser ud nu, ved vi ikke, om vi køber katten i sækken, og det beklager vi meget. For én ting er ministerens intentioner i dag, en anden ting er en ny minister eller et skift i den nuværende ministers holdning; så vil man blot kunne lave reglerne om efter forgodtbefindende, og det mener vi ikke er hensigtsmæssigt.

Der lægges i bemærkningerne op til, at de nye regler skal ligne dem, der gælder på lægemid-