

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke støtte lovforslag nr. L 165, vejaftalen. Vi mener ikke, at der skal være tre instanser. Vi er enige med hr. Melchior i, at der kun bør være to, som har med veje at gøre.

Vores principielle holdning er, at amterne skal nedlægges gerne så hurtigt som muligt, og man ikke skal forsøge at finde nogle opgaver til dem for at bevare dem. Lad os få dem nedlagt.

Vi mener, der bør være ét vejnet, som er statens vejnet, som det overordnede, og alle øvrige veje burde overføres til de danske kommuner. Vi mener, at det er administrativt besværligt, at der er tre vejmyndigheder, som beskæftiger sig med disse ting. Jeg tænker på snerydning, vejarbejde, istandsættelsesarbejde, planlægning m.v.

Vi mener i stedet, at trafikministeren bør vurdere, hvor mange af de i lovforslagene nævnte vejstrækninger der bør bibeholdes under Vejdirektoratet, og hvor mange der direkte vil kunne overdrages til de kommunale myndigheder, og vi mener i modsætning til hr. Melchior ikke, at det vil være nødvendigt at nedsætte en kommission. Det vil være ganske almindelig sund fornuft at gøre det på den måde.

Men det er klart, at det vil medføre et meget stort udredningsarbejde for trafikministeren og Vejdirektoratet for at finde ud af, hvordan man nu skulle gøre disse ting. Og det er klart, at det skulle forhandles af med Kommunernes Landsforening, hvordan man skulle udøve bloktilskud eller tilskud efter andre kriterier. Vi mener helt klart i Dansk Folkeparti, at det vil være en meget bedre løsning, og indtil da burde man efter vores mening køre videre med de eksisterende ordninger.

Som følge af det, jeg har sagt, kan Dansk Folkeparti heller ikke støtte lovforslag nr. L 161, som er et forslag til ændring af amtskommunal udligning, og det er klart, når jeg siger, at vi mener, at trafikministeren i stedet for burde koncentrere sig om todelingen, hvilket vil medføre, at der skal findes nogle helt andre aftalepartnere, og at man må gå i gang med det store udredningsarbejde, der ligger.

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil først gerne sige tak for den modtagelse, der har været af lovforslaget. Så vidt jeg kan vurdere, er der et meget bredt flertal i Folketinget, som mener, at det her lovforslag er rigtigt, og at tanken bag det er rigtig.

Tanken kan heller ikke komme bag på så forfærdelig mange. Jeg hører også til dem, der var

nyvalgt kommunalbestyrelsesmedlem i 1970, og allerede dengang deltog jeg i kommuneferien i Viborg Amt i diskussioner, om det her nu kunne være en rimelig ting eller ej, så det, at der mange steder eksisterede et sådant politisk ønske, er i hvert fald ikke noget, der kan komme bag på nogen og ej heller komme som en tyv om natten. Det kan godt være, at det lige pludselig gik hurtigt. Det er jo somme tider sådan i politik, at noget varmer længe i gryden, og så kommer det lige pludselig i kog.

Ellers vil jeg blot sige, at det i og for sig er overraskende for mig både at høre hr. Sander og hr. Brian Mikkelsen have så lidt tiltro til de decentrale myndigheders evne til at prioritere det, som borgerne ønsker der skal prioriteres. Jeg synes næsten, det var lidt fornærmeligt over for amtskommunerne, at man på den måde mente, at de ikke ville være i stand til at varetage de opgaver, som borgerne i deres kommuner ønsker de skal varetage. Jeg nærer ikke den mistillid til de decentrale politiske myndigheder, som både hr. Sander og hr. Brian Mikkelsen til min overraskelse gav udtryk for.

Der er tale om en lovgivning, der baserer sig på en politisk aftale fra sidste sommer mellem regeringen og Amtsrådsforeningen, og den aftale vil vi selvfølgelig stå ved.

Aftalen indebærer ikke, at staten ikke deltager i vejarbejdet fremover. Man kan måske sige, at aftalen gør statens deltagelse klarere på nogle felter, for staten tager det fulde ansvar også det operationelle ansvar for det vejnet, som staten beholder ansvaret for som vejbestyrelse, og kommer til at stå mere direkte for driften. Staten har altså ikke andre til at stå for driften på sine vegne, og det vil sige, at staten rent faktisk måske endda direkte kan opsamle flere erfaringer, end staten gør i øjeblikket, og på den måde få en god føling med sektorens opgaver og løsning af dem.

Lovforslaget lægger også op til, at statens sektoransvar skal styrkes, hvilket man kan se i bemærkningerne til forslaget.

Og til hr. Melchior vil jeg gerne sige, at det er meningen, at de eksisterende puljer til cykelstier, sorte pletter, støjbekæmpelse og miljøprioriterede gennemfarter, som hr. Melchior med rette roste og roste Vejdirektoratet for arbejdet med, opretholdes, og at de fremover kan anvendes i samarbejde med de lokale myndigheder.

Og jeg mener i øvrigt, at en af de gode ting er, at vi med de puljer, der kan blive i Trafikministeriet på de enkelte finanslove, fremover kan gå