

gene skal ligge tæt på borgerne. Det hjælper jo ikke, hvis det bliver dyrere for borgerne, at tingene ligger så tæt på dem.

Men jeg har et andet spørgsmål til hr. Helge Sander. I en stor artikel i Weekendavisen den 10. januar i år tager Amtsrådsforeningens formand, hr. Kresten Philipsen, som er amtsborgmester i Sønderjylland, netop udgangspunkt i den aftale, han indgik i fjor med finansministeren, og som det lovforslag, vi behandler nu, er en følge af. Kresten Philipsen siger følgende, og jeg har givet en kopi af artiklen til hr. Sander for en stund siden:

»Folketingsmedlemmerne trænger til at få én på frakken, for Folketinget er den del af det offentlige liv, som fungerer dårligst. Tinget kan ikke finde dets rolle i det moderne samfund, og det får folketingsmedlemmerne til at beskæftige sig med enkeltsager, til at blande sig i, hvordan arbejdet udføres i amter og kommuner.«

Det er altså en mand med denne opfattelse af dette Ting, som står bag denne studehandel, og jeg vil godt spørge hr. Helge Sander direkte: Føler han sig omfattet af den nedrakkende kritik af dette hus, herunder hr. Helge Sander selv og hans store Venstregruppe? Er det virkelig rimeligt, at en amtsborgmester udtaler sig sådan om dette Ting, og at vi skal danse efter netop hans pipe, som Venstre med god ret holder meget af?

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Nej!

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Helge Sander nævnte, at Venstre mente, at den kompensation, der skulle tilføres amterne for at overtage statsvejene, skulle være over 1 mia. kr. Der er imidlertid enighed mellem Amtsrådsforeningen og regeringen om, at når man ser bort fra beskæftigelsesmidlerne, skal den kompensation, der er indeholdt i finanslovforslaget, være de 275 mio. kr., som lovforslaget indebærer, og derfor vil jeg godt spørge igen: Hvor længe finder Venstre det rimeligt, at der ydes ekstraordinære beskæftigelsestilskud til amtskommunerne til vedligeholdelse af deres veje, henset til den stigende beskæftigelse?

Så kan jeg også sige, at hvis et vilkår for at føre lovforslaget igennem er, at den enighed, der er mellem Amtsrådsforeningen og regeringen om en kompensation på 275 mio. kr., skal fejles til side til fordel for et tilskud på over

1 mia. kr., ser lovforslaget ikke særlig appetitligt ud set fra Socialdemokratiets side.

Jeg må sige, at det er sandelig et nyt Venstre, der her toner frem. Når jeg tænker på minister Britta Schall Holberg, der ikke hentede pengene her i salen, men i kommunernes kasser, og når jeg tænker på, at hr. Thor Pedersen som indenrigsminister ikke gav tilskud, men lån, så han senere kunne hente pengene tilbage, er det vel nok et »give away-Venstre«, vi nu ser tone frem i den politiske debat.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg tror, hr. Klaus Hækkerup får vanskeligt ved at få forståelse for den påstand, at Venstre ligefrem smider rundt med pengene, uanset om det er i kommuner eller amter eller staten. Derfor vil jeg også gerne fastholde – som jeg allerede har svaret første gang på hr. Klaus Hækkerups spørgsmål – at her taler vi ikke om beskæftigelse, men om en opgave, der skal løses. Den opgave skal løses af amterne efter aftale mellem Amtsrådsforeningen og finansministeren, og derfor har vi de to lovforslag til behandling her i dag.

Vi synes, det er rimeligt, at der kompenseres for den opgave, der skal løses, og som amterne har løst gennem 25 år, hvor staten har betalt for det. Det er det, vi kredser omkring, så jeg synes, hr. Klaus Hækkerup ligesom begynder at dreje debatten over i et lidt andet spor. Men det ændrer ikke ved, at vi gerne vil se på de beløb og forholdene i øvrigt. Det sagde jeg meget, meget tydeligt, og jeg gjorde oven i købet utroligt meget ud af det i min ordførertale. Jeg sagde også, at vi gerne vil bruge udvalgsarbejdet til at gå et spadestik dybere, og det vil jeg gerne gentage.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det ville være dejligt, hvis det forslag, vi har til behandling i dag om en ændring af den 25 år gamle vejlov, var fremsat for at sikre bilisterne bedre veje; men det er det jo ikke, tværtimod. Regeringen havde sidste sommer held til at lokke amterne til at indgå en efter vores mening dårlig økonomisk aftale, hvis amterne til gengæld fik ansvaret for ⅓ af de nuværende statsveje.

Amterne sagde ja til aftalen og klappede i hænderne uden måske på det tidspunkt at tænke over konsekvenserne. Amterne elsker jo nye opgaver, fordi de så tror, at de kan gøre dem