

pænt arbejde, der er udført i Indenrigsministeriet. Det vil jeg godt kvittere for, og samtidig kan jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale dette lovforslag til vedtagelse.

Helge Sander (V):

Overflytningen af 3.000 km statsvej til amterne passer fint ind i den aktuelle debat om den fremtidige opgavefordeling mellem kommunerne, amterne og staten. Denne debat er vigtig og nødvendig, da forholdene for den offentlige opgavefordeling ændres løbende.

Når man overvejer, om en opgave skal flyttes fra et politisk niveau til et andet, er det vigtigt at afveje fordele og ulemper. Udgangspunktet må være, at medmindre der er klare fordele forbundet med en central styring, bør kompetencen til at træffe afgørelser være decentral. Den decentrale myndighed kender bedre de problemer, som eksisterer i lokalområdet.

Det falder godt i tråd med Venstres princip om, at afgørelserne skal træffes i yderste bæredygtige led, altså opgaverne skal varetages så tæt på den enkelte borger som muligt. Venstre kan derfor ubetinget udtrykke sin tilslutning til det principielle i de to vejlovforslag, vi behandler her i dag.

Det er til gengæld ikke den samme begejstring, vi kan lægge for dagen med hensyn til de økonomiske forhold i lovforslagene. Statens kompensation for denne overflytning af de 3.000 km statsvej er efter vores opfattelse alt for beskeden, og dette kontroversielle punkt bliver vi nødt til at se nærmere på under udvalgsbehandlingen. I Venstres folketingsgruppe synes vi, det er påfaldende, at staten kun kompenserer amterne med 21 kr. pr. spormeter til vejvedligeholdelse, jf. det opførte beløb i finansloven. Det interessante er jo, at for 2 år siden brugte staten på de selv samme veje 38 kr. pr. spormeter, altså 17 kr. mere.

Jeg har forstået, at man allerede har gjort det klart over for finansministeren, at disse økonomiske forhold står højt på Amdtsrådsforeningens dagsorden ved forårets økonomiforhandlinger med henblik på 1998-finansloven. Udsættelsen af denne nye fordeling af opgaverne til den 1. januar næste år giver også bedre tid til at kigge på disse forhold, og jeg kan forsikre, at vi i Venstres folketingsgruppe har stor forståelse for, at man ønsker disse forhold drøftet nærmere.

De økonomiske forhold i forbindelse med denne vejoverflytning har også en anden dimension, nemlig fordelingen af pengene mel-

lem de enkelte amter. Det kan ikke kun være i Venstres gruppeværelse her på Christiansborg, at det er utrolig vanskeligt at forstå, at 3-4 amter skal have et tab på aftalen, mens de øvrige får et tilsvarende overskud.

De to lovforslag betyder måske ikke den store omvæltning for vore veje og for de mennesker, der arbejder med vejene. Kendsgerningen er jo, at i praksis har amterne siden 1970'erne stået for vedligeholdelsen af hovedlandevejene for statens regning, og vi har heldigvis gennem disse ca. 25 år oplevet, at en større og større del af vejopgaverne er blevet udliciteret til private entreprenører. Denne tendens vil vi meget gerne være med til at støtte, så private virksomheder får mulighed for at udføre disse vedligeholdelsesopgaver. Amterne er jo ikke underlagt den samme udbudspligt som staten, og vi synes faktisk, det er uheldigt, hvis denne i øvrigt fornuftige overførsel af opgaverne fra staten til amterne til gengæld betyder, at udliciteringscirkulæret, der gælder for statens veje, bortfalder. Udlicitering er vigtig for at opretholde den skærpede konkurrence, og vi vil være betænkelige, hvis amterne lader deres egne vejafdelinger udføre vedligeholdelsesarbejdet uden forudgående konkurrence med private.

Omlægningen betyder også, at staten nu bliver driftsansvarlig for de tilbageværende 1.500 km hovedlandevej. Det er veje, der enten er udbygget som motortrafikveje og/eller motorveje eller på sigt skal udbygges til bedre og mere sikre veje, og derfor er det ikke ligegyldigt, hvilke vejstrækninger der er i statens regi. Når jeg trækker dette forhold frem, skyldes det den fremtidige udbygning af motorvejene omkring Vejle. Ved behandlingen af lovforslag nr. L 196 i sidste folketingsssamling var der overordentlig stor interesse for en linjeføring af A 18, der gik vest om Vejle og dermed tættere på Billund, og jeg vil gerne spørge trafikministeren, hvorvidt dette forslags gennemførelse i sin nuværende form vil få som konsekvens, at den fremtidige motorvej kommer til at gå over Vejle Fjordbroen.

Vi vil også gerne allerede i dag anmelde interesse for forholdet til kommunerne. Men det vil vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet, hvor vi vil medvirke til en positiv og hurtig behandling af forslagene, da vi føler, det er et forhold, som absolut er af stor interesse for mange. Vi mener, forslagene har det rigtige hovedindhold, men der er som sagt en række økonomiske problemer, som vi gerne vil vende tilbage til.