

om der med hensyn til visse fiskearter, især brisling og sild, er nogle problemer i det.

Men jeg vil gerne bruge et par ord på mit forslag om, at man bør holde en ferie i industrifiskeriet:

I det svar, jeg har fået på et spørgsmål, nævnes det, at i 1994, hvor der var en frivillig ferie, som ikke engang omfattede hele industrifiskeriet – det omfattede blot nogle få havne – var der kun 11.000 t discard, og i 1996, hvor der var et indgreb i brislingefiskeriet, var discarden kun på 5.000 ton, men i årene 1992, 1993 og 1995, hvor der ikke skete noget, var den på 75.000 ton. Og det, jeg gerne vil vise med dét, er, at hvis der er en ferie i industrifiskeriet i den rigtige periode, nemlig juli-august, har det en utrolig stor effekt for bestandene og især for discarden af sild i brislingefiskeriet.

Og jeg tror også, det taktisk er utrolig vigtigt, at ministeren under diskussionerne med de andre lande rundt om Nordsøen viser, at vi faktisk gerne vil have et industrifiskeri, og at der egentlig ikke er de store problemer med det, men at vi gerne vil indføre denne form for forsigtighedsprincip i dette fiskeri, sådan at vi ikke behøver at foretage indgreb i det.

Og ved, at ministeren optager forhandlinger med de berørte organisationer inden for fiskeriet for at tilrettelægge sådan en ferie, viser vi, at vi indfører et yderligere forsigtighedsprincip, og så mener jeg at vi har fejlet for egen dør og at vi virkelig har rent fiskemel i posen, og det synes jeg er en god ting at have, for det er et vigtigt fiskeri. Ellers frygter jeg at de andre lande vil tage initiativ til også at indføre kvoter for industrifiskeriet.

Industrifiskeriet er nemlig i dag kendetegnet ved, at der ikke er noget udsmid – bortset fra de perioder, hvor det reguleres ved et midlertidigt stop; dér er der mange både, der tager prøvetræk og kommer tomme hjem, og dér begynder der at være udsmid af størrelsesordenen 40-50 t pr. båd pr. tur. Det så vi i sommer, hvor en del af industriåbådene kom tomme hjem, og hvor de både, der ikke tog prøvetræk og efterfølgende smed dem ud, fik en straf oveni, fordi de selvfølgelig fik en stor bifangst med hjem.

Og dér mener jeg, at ved at indføre kvoter indfører man også udsmid i industrifiskeriet – som der faktisk ikke er i dag, når det kører normalt – og det vil være tragisk, og det vil kriminalisere noget, som det efter min opfattelse er unødvendigt at kriminalisere, og hvor det vigtigste for mig at se, når det drejer sig om indu-

strifiskeriet, selvfølgelig er hele tiden at have øje for kapacitetstilpasningen og samtidig at indføre den omtalte ferie.

Og hvis et indgreb i industrifiskeriet kan basere sig på en frivillig aftale mellem ministeren og organisationerne, er det en stor fordel, for det betyder, at det vil blive efterlevet. Og det er i øvrigt utrolig nemt at kontrollere: Man kan bare cykle en tur ned i havnen og se, om der er gang i fiskeindustrien, for det er jo industrifiskerne selv, der ejer fiskeindustrien, og en aftale betyder lukning af fiskeindustrien. Og de andre lande, der i dag har industrifiskeri, som de hovedsagelig lander i Danmark, bliver også stoppet i deres industrifiskeri, når fabrikkerne lukker. Og det bliver også en nem måde at kontrollere det på, fordi kontrollen også holder ferie. Hvorimod de akutte indgreb, når der bliver problemer med fiskeriet, næste år sandsynligvis med sildebifangsterne i brislingefiskeriet, fører til ekstra kontrol.

Og derfor vil jeg stadig væk opfordre ministeren til at overveje det, for jeg tror, det er en utrolig god måde at gøre det på – både med henblik på at indføre et forsigtighedsprincip i industrifiskeriet og med henblik på at få en ordning, der ikke medfører nyt unødigt bureaukrati og kontrol og utilfredshed inden for fiskerisektoren.

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at jeg synes, der er mange gode ting i ministerens redegørelse, men at der er de mangler, jeg har påpeget.

Men jeg vil selvfølgelig ikke medvirke til at forskertse, at der hurtigt kommer en redegørelse, for jeg synes, det er fint, at ministeren kommer med en redegørelse til Folketinget, og derfor vil jeg anbefale mine kolleger i Enhedslisten at undlade at stemme til det dagsordensforslag, som er fremsat af Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, De Radikale og Centrum-Demokraterne.

Ole Donner (DF):

Jeg vil takke ministeren for det oplæg til Nordsøkonferencen, som regeringen er kommet med her, for i Dansk Folkeparti mener vi, at det er formålstjenligt at afholde en sådan konference for at drøfte samspillet mellem fiskeriet og havmiljøet og for at forsøge at finde en bæredygtig udvikling. Og det er vigtigt at forsøge at finde nogle løsninger både af hensyn til forbrugerne og af hensyn til rentabiliteten i fiskeriet, for udgangspunktet for fiskerierhvervet er på