

**Forslag om motiveret dagsorden**

»Idet Folketinget konstaterer, at det nuværende fiskeri i Nordsøen ikke er bæredygtigt, opfordrer Folketinget regeringen til på Nordsøkonferencen at arbejde for

- at forsigtighedsprincippet indarbejdes i den fremtidige forvaltning af fiskeriet,
- et stop for udsmidning, discard, sammen med tilpasning af fiskerikapaciteten til fiskemuligheder,
- en udfasning af de mest miljødelæggende fiskemetoder, herunder specielt bomtrawling, samt
- fremme anvendelsen af mere selektive og skånsomme fiskeriretskaber.

Folketinget går herefter over til næste punkt på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 58).

Så vil jeg gerne til allersidst sige, at SF ser positivt på Enhedslistens dagsorden, og at man jo vanskeligt kan være imod dagsordenen fra Socialdemokratiet m.fl. Jeg har også nævnt i min tale, at det er udmærket, at vi får redegørelsen. Vi synes ikke, at det er nok, men det er jo da bedre end ingenting.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Da der ikke er megen forskel på de to dagsordener, skal jeg sige, at vi har den samme holdning til SF's dagsorden, som vi har til Enhedslistens. Vi kan ikke tilslutte os den.

Når jeg beder om ordet, er det, fordi vi har fået et bilag i Landbrugs- og Fiskeriudvalget, alm. del, bilag 395, hvori der står lidt om det med ministerdeklarationen. Der står, at der nu er lavet et udkast til en ministerdeklaration, så står der en hel masse om, hvad det så omhandler, og så står der bl.a., at udkastet omfatter de kendte målsætninger om bæredygtig ressourceudnyttelse, nedbringelse af overkapacitet, forbedring af bestandssituationen, beskyttelse af ungfisk, reduktion af discard m.v., og der peges på behovet for at undersøge mulige negative effekter både af industrifiskeriet og af bomtrawlere.

Så når man siger, at det ikke indgår i disse drøftelser, er det altså lidt af en tilsnigelse, og

det kunne hr. Kristen Touborg have læst sig til, hvis han havde læst bilag 395, hvilket jeg går ud fra han har.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det er rigtigt forstået af hr. Ole Vagn Christensen, at jeg har læst bilaget. Det, jeg sagde fra talerstolen, var, at der i ministerens indlæg ikke var et eneste ord om bomtrawl, at ordet bomtrawl ikke indgik i indlægget, og at hr. Ole Vagn Christensens indlæg var nogenlunde på linje med det. Jeg sagde også, at jeg finder, at både Socialdemokratiets ordfører og ministeren er enige om mange udmærkede ting og holdt udmærkede indlæg, hvor jeg er meget tilfreds med, at man går i den retning.

Jeg finder bare, at oplægget til Nordsøkonferencen er for svagt, når man ikke tør nævne og ikke tør gå virkelig ind i de største problemer, og min frygt er altså, at man glider for let af på det. Det helt store problem er efter vores opfattelse udsmid specielt i forbindelse med bomtrawling. Derfor koncentrerede mit indlæg sig om det.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg skal kvittere for de bemærkninger her sidst fra hr. Kristen Touborg. Og så vil jeg bare lige komme med den lille oplysning, at i min tale indgik bomtrawlene, men det er konsekvenserne heraf, jeg godt ville have undersøgt lidt nærmere, altså hvad det er, der foregår med disse tunge trawl og alle de ting.

Jeg har også forstået, at man nu har fået indrettet Nordsøkonferencen på en sådan måde, at man i stedet for at stille sig op i hver sit hjørne og spille pingpong faktisk har fået det lagt op, så man nu kan få disse analyser af alle konsekvenser, og det vil sige, at vi får nogle gode instrumenter i det videre arbejde.

Jeg vil også godt kvittere for det tilsagn, som et flertal herinde også har påpeget, om, at det er en god idé. Det er derfor, jeg siger, at der heller ikke er den store uenighed om holdningerne, når vi er færdige med denne debat om, hvad det er, der skal arbejdes for både på Nordsøkonferencen og i den fremtidige fiskeripolitik.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Der er jo ikke uenighed om, at det er udmærket at få flere undersøgelser. Forskellen på Socialdemokratiets og SF's holdning i denne sag er