

ke, at hele landbruget skal være økologisk på et tidspunkt. Men indtil det er mål er nået, så er det vigtigt – synes jeg – at vi går frem ad to veje: den ene, hvor vi laver de generelle begrænsninger, og den anden, hvor vi laver et system til økologisk fiskeri, som jo er dyrere at gennemføre, og hvor forbrugerne derfor må betale en merpris.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Da hr. Bent Hindrup Andersen havde sit første indlæg og omtalte økologi, var pindene stop for udsmid, reduktion af kapaciteten, fangstredskaber, tilpasning, fjernelse af bomtrawlere og energiforbrug. Alle disse pinde – bortset fra energiforbruget – er vi jo alle sammen enige om, og jeg nævnte så i min ordførertale, at hvis det er det, hr. Bent Hindrup Andersen forstår ved økologisk fiskeri, så for min skyld gerne. Vi andre mener jo det samme, vi kalder det måske bare kvalitetsfisk.

**Lene Espersen (KF):**

Som udgangspunkt synes Det Konservative Folkeparti, det er utrolig positivt, at vi har en konference som Nordsøkonferencen, hvor man på en uformel baggrund kan diskutere nogle af de fælles problemer, vi har.

En ting er jo, at vi har EU, vi har det europæiske samarbejde, men jeg mener, det er af helt afgørende betydning, når vi taler om fælles værdier – og det er havet jo – at man har en platform, hvor man kan diskutere tingene. Og selv om den ministererklæring, som nu foreligger, ikke har nogen juridisk bindende effekt, så tror jeg, den vil have en meget stor politisk betydning for udviklingen i Nordsøen. Derfor synes jeg også, at det er vigtigt, at Danmark har været medspiller i udarbejdelsen af ministererklæringen.

Jeg har lyttet meget grundigt til ministerens tale, og jeg vil sige, at man kan drage to væsentlige konklusioner ud af ministererklæringen og som sådan også af ministerens tale, og de to konklusioner er Det Konservative Folkeparti enig i.

For det første må man erkende, at der er andre faktorer end fiskeri og fiskeripolitik, der har indflydelse på miljøet. Man må derfor udvikle nye modeller til at forstå samspillet mellem fiskeri og de andre faktorer bedre. Det tror jeg er en meget vigtig pointe at få frem. Diskussionen kommer ofte til kun at gå på præmis-

serne for fiskeripolitik og fiskeriforvaltning, men der foregår jo mange andre ting i Nordsøen, som efter Det Konservative Folkepartis opfattelse har en meget stor og afgørende betydning for, hvordan udviklingen bliver fremover.

Den anden del af ministererklæringen er jo en lang række synspunkter omkring netop det fremtidige fiskeri og forvaltningen. Man kan sige, at fra konservativ side har vi også de to prioriteter delt op i dels de yderligere faktorer, som ikke decideret har noget med fiskeripolitik at gøre, og dels den anden del af det.

Men det, som jeg synes er vigtigt at få præciseret, inden man overhovedet begynder at diskutere, er, at fiskeriet som sådan hører eksklusivt under EU-kompetence, og at fiskeripolitikken derfor fra dansk side må ses som et fællesanliggende med de øvrige EU-lande.

Jeg synes også, det er vigtigt at få præciseret, at selv om denne konference handler om miljø og fiskeri, så mener vi, at Nordsøbestandens udvikling og i det hele taget det, der bliver diskuteret, er et anliggende, der først og fremmest vedrører fiskeriministrene. Jeg synes, det er vigtigt at få det præciseret, så man ikke lige pludselig ser, at også det her område – som så mange andre områder i politikken – lige pludselig bliver hevet ind under miljøministerens beskyttede kasket. Vi synes, det er vigtigt at få præciseret, at dette her er et fiskeriministeranliggende.

Jeg vil gerne tage fat på havmiljøet først, for her er der grund til at intensivere indsatsen. Man bør som udgangspunkt bevare den biologiske mangfoldighed og dermed sikre, at biodiversiteten fremmes mest muligt. Det er Det Konservative Folkeparti helt enig i. Det medfører også, at man må anlægge et helhedssyn, der såvel indeholder det fiskerimæssige som de øvrige marinsystemer og samtidig de menneskeskabte problemer i havet.

Der tales i den forbindelse af mange, også i denne debat, om økosystemer, forsigtighedsprincip og bæredygtighed, begreber, som man kan kalde højaktuelle, og som er meget politisk korrekte, men hvis mening for de fleste mennesker måske ikke er helt klar. Det Konservative Folkeparti vil derfor foreslå, at man forsøger at definere, hvad man mener med dem, og dermed opfordre til at følge op på FAO's adfærdskodeks, som fremlagde nogle mere langsigtede strategier for, hvordan vi definerede disse begreber. Det nytter jo ikke noget, at vi bruger alle de smukke ord, hvis vi ikke sætter handling