

en utrolig mangel på solidaritet, og viljen til at løse dette problem effektivt har ikke været til stede.

Danmark har som det eneste land fulgt det handlingsprogram, det såkaldte FUP-program, som EU udarbejdede for ændringer i flådestrukturen. De øvrige medlemslande har derimod ikke opfyldt betingelserne, og det kan vi simpelt hen ikke længere acceptere. Det betyder, at Danmark betaler for, at de andre lande ikke opfylder deres betingelser.

Det er altafgørende, at man i de nye programmer arbejder for at fastholde, at de allerede fastlagte mål i FUP-programmet bliver opfyldt. Socialdemokratiet er af den opfattelse, at flåden skal harmonere med fiskerimulighederne, og hvis de andre lande overholdt spillereglerne, ville man kunne sige, at Danmark var det land, hvor dette netop gjorde sig gældende.

Det er vigtigt, at alle lande udnytter de fælles fiskeressourcer, der tilpasses deres samlede fiskeriindsats.

For at et system kan fungere må vi have et ordentligt samspil mellem kapacitet og den mængde fisk, der må fanges. Det forhold er vi nået langt med i Danmark, men ikke langt nok. Trods det, at vi har så små kvoter, er der tale om næsten lige så store mængder i udsmidsbifangster som den mængde fanget fisk, der føres i land. Mange finder det forargeligt og uforståeligt, at store mængder fisk smides ud igen på grund af reglerne om kvoter, og det finder jeg fuldt forståeligt.

Formålet med kvoteordning har netop været at beskytte fiskebestanden af ungfisk og truede arter. Men kvoteordninger har ikke fungeret optimalt efter hensigten, og dette er noget, vi allerede er opmærksomme på og bl.a. også har forskellige alternativer til.

Der er i øjeblikket en forsøgsordning i gang, som giver en fisker tilladelse til at fiske et bestemt antal dage, og de dage, hvor han fisker, må han bringe alt det i land, som han fanger. Dette er et alternativ til de hidtidige stramme regler om kvoter i et forsøg på at komme videre. Det er uacceptabelt, at man i en tid med meget begrænsede ressourcer discarder i det omfang, man gør i øjeblikket, og derfor er det vigtigt, at vi nu i samarbejde med fiskerierorganisationer, forskere og erhverv får iværksat initiativer og undersøgelser, der kan videreudvikle nye former for reguleringer, der kan reducere discard mest muligt samtidig med en udnyttelse af fiskeressourcerne på det økonomisk bæredygtige grundlag.

Danske fiskere er generelt meget ansvarlige, men problemet er, at udenlandske fiskere i højere grad opfører sig uansvarligt.

Industrifiskeriet er ofte blevet anklaget for uansvarlighed, men fiskeriet er bæredygtigt, når man undgår de store mængder af bifangster af visse konsumarter, og det har vi et fælles ansvar for.

Der forskes i skånsommere selektive redskaber med henblik på at begrænse bifangsterne. Der forskes endvidere også på en lang række andre områder som f.eks. i energibesparende teknologi for slæbende redskaber og marinpatte-dyrs adfærd over for fangstredskaber.

Viden på disse områder er alfa og omega i bevarelsen af det marine økosystem, og derfor bør der tilføres yderligere midler til forskningen i bestræbelserne på at bevare og udvikle skånsomme og selektive redskaber.

Selektive redskaber samt styring af fiskeriindsatsen kan på sigt erstatte kvotesystemet, naturligvis under forudsætning af pålidelige registreringer. Det nuværende registreringssystem bremser fiskernes frihed, hvilket har resulteret i discard og udtag i et uacceptabelt omfang.

Jeg vil slutte med at konstatere, at hvis den bliver vedtaget, er det en god dagsorden, vi står med efter midtvejsministermødet. Under alle omstændigheder er der en række gode punkter i oplægget, som bør indgå i den danske redegørelse over, hvilke muligheder der ligger i fremtiden for dansk fiskeri, som vi hørte fiskeriministeren vil give.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg synes, der var mange klare standpunkter i hr. Ole Vagn Christensens ordførertale, især synes jeg, det var en klar og præcis fremlæggelse af de tanker, jeg i hvert tilfælde har haft om økologisk fiskeri og den aftale, vi har lavet. Det lover godt for en sikker udmøntning af den aftale.

Jeg vil derfor foreslå hr. Ole Vagn Christensen en motiveret dagsorden, for jeg er enig i, at der er mange gode synspunkter i ministerens tale, som jeg nævnte, men jeg mener også, at det har en klar vægt, hvis Folketinget beslutter en retning for, hvordan vi skal agere på Nordsøkonferencen.

Derfor vil jeg foreslå følgende: