

Det vil helt klart være umuligt efter den 1. juni at finde beskæftigelse til 33 medarbejdere i Odense lufthavn, men det er lige så klart, at Fyn også efter åbningen af Storebæltsforbindelsen har brug for, at Odense lufthavn holdes åben. Der skal ikke herske tvivl om, at Fyns Amt og de fynske borgere lægger stor vægt på, at Odense lufthavn bevares.

Det skal derfor understreges fra min side, at den bemyndigelse, vi nu giver trafikministeren, ikke skal bruges til at stille urimelige vilkår ved overdragelsen af lufthavnen. Det gælder både kravet om antallet af medarbejdere, som det nye selskab skal overtage, og det gælder det beløb, som skal stilles til rådighed til forbedringer af landingsbaner og løsningen af miljøproblemerne.

Der er stor interesse på Fyn for at overtage og dermed bevare Odense lufthavn. For store og for høje krav i forbindelse med overtagelsen vil på sigt betyde, at lufthavnen nedlægges eller nedklassificeres, og det synes jeg ikke må ske. Havde staten som for Aalborg lufthavns vedkommende været i stand til at drive Odense lufthavn med overskud, havde overdragelsen selvfølgelig været lettere.

Jeg glæder mig over, at der ikke i lovforslaget er bindinger for trafikministeren med hensyn til forhandlingsmuligheder med den af Fyns Amtskommune nedsatte arbejdsgruppe. Derfor tror jeg også på et godt resultat for både Odense og Aalborg, og derfor støtter Socialdemokratiet lovforslaget.

Erik Jacobsen (V):

Venstre kan støtte dette lovforslag, fordi Venstre er af den opfattelse, at de små lufthavne er en vigtig del af infrastrukturen. Nogle steder vil det gå ud over hele erhvervsudviklingen, hvis der ikke er nogle kommunale fællesskaber, der står bag økonomien i en lufthavn.

Det, vi må forlange, er, at alle lufthavne får samme bevågenhed fra ministeriets side som de her omtalte lufthavne. Hvor der eksempelvis er en lufthavn, som benyttes af forsvarets fly, er det naturligvis ikke en kommunal opgave selv at klare udgifterne.

I udvalget vil vi stille en række spørgsmål for at få klargjort, at vi stiller infrastrukturen lige for lufthavnene.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Da Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Kaj Ikkast, ikke kan være til stede, skal jeg frem-

sætte Det Konservative Folkepartis synspunkter om dette lovforslag:

Jeg skal udtrykke, at vi grundlæggende støtter lovforslaget. Tidligere konservative trafikministre har forsøgt noget lignende, og vi har en grundlæggende tillid til, at den siddende trafikminister vil kunne afslutte forhandlingerne på en god måde, dvs. på en måde, der ikke blot er god for det danske samfund, men også er god for de berørte områder.

Det Konservative Folkeparti er af den opfattelse, at man kunne få en mere rationel og mere effektiv drift, hvis man lagde beslutningerne ud til de steder, hvor man har et større lokalkendskab. Det er den helt rigtige vej at gå.

I Aalborg synes problemerne, som den socialdemokratiske ordfører så rigtigt sagde, ikke at være særlig store, men omvendt er der problemer i det fynske område. Det viser den lange, ofte meget følelsesladede debat, der har været på Fyn om spørgsmålet.

Jeg har forstået, at ministeren ikke er interesseret i at reducere det odenseanske område til en forstad til København eller Billund i luftfartsmæssig henseende, og det er ganske udmærket. Der er stor lokal interesse for, at der skal bygges nyt, og at der skal konkurreres på nye betingelser, efter at broen er åbnet, og det tror jeg den lokale placering af ansvaret vil medvirke til.

Til slut vil jeg sige, at vi vil følge udvalgsarbejdet omhyggeligt og stille en række spørgsmål for at få uddybet enkelthederne i forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan sige om det forslag, vi her skal behandle, at med hensyn til Aalborg lufthavn har vi ikke de store problemer.

Hvis det er sådan, at kommunerne går ind for, at de vil overtage nogle af lufthavnene, er der ikke de store problemer med det fra vores side. Men der er altså et problem med hensyn til, at staten skal betale 15 mio. kr. for at asfaltere nogle landingsbaner. Det vil vi ikke være med til.

Jeg har nu hørt to trafikpolitikere, der er valgt på Fyn, snakke godt for specielt Odense lufthavn. Her må jeg altså sige, at når man har været med i debatterne om den faste forbindelse over Storebælt, er det jo ikke nogen hemmelighed, at alle har været klar over, at lufthavnen ved Odense var en af dem, der ville blive nedlagt på baggrund af oprettelsen af den faste forbindelse, og nu kommer man altså og siger, at den skal opretholdes.