

Jeg håber dog undervejs, at jeg får at vide, hvad det er i vores lovgivning, man konkret vil have ændret inden for naturbeskyttelses- og planområdet osv. Venstre er kommet med en række ideer om beskyttelseslinjer osv., som jeg allerede her i Folketinget har givet udtryk for min kritiske meninger om. Lad os dog få de ting på bordet.

Jeg har sagt ja til forenklinger, og jeg har sagt ja til at se på løsning af konkrete problemer. Jeg tror, uenigheden er størst med hensyn til, om udgangspunktet er så ringe, som man siger, eller om det i virkeligheden ikke er et meget godt udgangspunkt, vi har, og at vi på basis af dette gode udgangspunkt kan se på de enkelte elementer.

Jeg vil sige til hr. Langkilde, der konkret spurgte mig om informationsindsatsen, at jeg netop har nedsat et udvalg sammen med landbrugets organisationer og Amtsrådsforeningen, der skal komme med forslag om, hvordan vi kan give den bedst mulige information til den enkelte landmand. Jeg synes, det vil være forkert af mig at foregribe det udvalgsarbejde. Lad nu de mennesker få den fornødne tid. Vi vil i hvert fald gøre, hvad vi kan, for at det kan blive et effektivt og positivt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg håber da, regeringen går til det udvalgsarbejde med nogle indstillinger, som kan blive prøvet i det spændende forum, og at man vil informere befolkningen i form af f.eks. kortmateriale, så befolkningen ved, hvad der findes af restriktioner. Men jeg havde to andre spørgsmål, og det ene gik på høringsdelen. Hvad vil man gøre her? Det andet var om registrering af alle de arealreservationer, der findes.

Jeg tror ikke, det forholder sig sådan, som ministeren mente, at vi kunne være uenige om, om det stod ringe til med udgangspunktet. Jeg synes, det står rimelig godt til, men vi vil gerne gøre det bedre, så hvorfor ikke benytte lejligheden til det?

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 164: Forslag til lov om overdragelse af Aalborg og Odense lufthavne.

Af trafikministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 6/2 97).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Med dette lovforslag søger trafikministeren Folketingets bemyndigelse til vederlagsfrit at overdrage Aalborg og Odense lufthavne til de lokale kommuner eller kommunale fællesskaber, men i øvrigt på vilkår, som trafikministeren fastsætter.

I lovforslaget tales der i den forbindelse om, at for det første skal de nye selskabers vedtægter godkendes, for det andet skal tjenestemænd, der arbejder ved Aalborg og Odense lufthavne, bevare deres ansættelsesforhold i staten, og for det tredje skal selskaberne tilbyde tjenestemændene overgang til ansættelse i selskaberne.

Da Aalborg lufthavn både i 1995 og 1996 har givet overskud og der i øvrigt ikke er udsigt til ændringer i passagertallet i nedadgående retning, er der ikke de store problemer med hensyn til Aalborg lufthavn, som kommunerne i Nordjylland ifølge lovforslaget gerne vil overtage fra den 1. januar i år.

For Odense lufthavn gør der sig derimod helt andre problemer gældende. Åbningen af den faste Storebæltsforbindelse vil ændre trafikmønsteret og forventes at føre til, at et faldende antal passagerer vil bruge Odense lufthavn. Det forhold har vi været vidende om, siden vi her i Folketinget for næsten 10 år siden besluttede at lave den faste forbindelse over Storebælt, og derfor har man også i Statens Luftfartsvæsen og i Trafikministeriet vidst, at omkostningerne ved driften af lufthavnen måtte og skulle sænkes.

Jeg er ikke bekendt med, at disse forberedelser er taget. Der er heller ikke taget stilling til, hvor mange ansatte der vil være behov for efter den 1. juni i år, og derfor heller ikke til, hvilke tjenestemænd staten skal tilbyde anden beskæftigelse eller ventepenge. Derfor er der heller ikke oplyst det antal medarbejdere, det nye selskab efter lovforslaget skal tilbyde ansættelse. Oplysningerne fremgår ikke af lovforslaget og bemærkningerne dertil.