

kerte anklager mod hele lovgivningsgrundlaget, men ud fra konkrete problemer. Lad os tage fat. Jeg kan love, at regeringen er parat til at trække i arbejdstøjet for at få løst disse problemer. Ingen af os kan have nogen interesse i, at natur-, miljø- og planlovene ikke fungerer bedst muligt.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg er dybt skuffet, men ikke overrasket. Ikke mindst den sidste besvarelse her er virkelig skuffende, og jeg kan meddele regeringen, at det her vil vi ikke lade os spise af med. Nu får regeringen en forespørgsel. Nu får man en debat, som bliver helt anderledes. Jeg er meget ked af, at det skulle ende på den måde, som vi her oplever, hvor miljøministeren totalt – bortset fra nogle ganske små områder – afviser at gå ind i en seriøs vurdering af de afgørende punkter, som vi pegede på i vores oplæg.

Vi appellerede til, at vi lod være med at tale os fra hinanden i dag, at vi fortsatte linjen fra den 21. maj sidste år, at vi erkendte, at vi havde et fælles problem, når 111 love er undtagelser fra en grundlovsbestemmelse, når vi har masser af planlove, som i øvrigt blev vedtaget længe før Schlüterregeringens tid, som i den grad får retsikkerheden til at brede sig hos den enkelte.

Jeg synes, det er helt urimeligt, at landets miljøminister på den måde arrogant afviser en seriøs diskussion, og derfor må vi få en forespørgselsdebat.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Mine bemærkninger skal fortsat være til justitsministeren. Jeg ved, at justitsministeren har et vigtigt arrangement ude i byen, og for ikke helt at tage fornøjelsen fra ministeren vil jeg holde mig til det positive og ikke kalde ministeren herop igen. Så håber jeg, ministeren gør mig en tjeneste en anden gang.

Der var alligevel, synes jeg, en vis fordragelig imødekommenhed, men den gik naturligvis ikke langt nok. Der er ingen grund til, at ministeren i fremtiden gør mere ud af disse juridiske begrundelser om, at det er vanskeligt at stille betingelser med hensyn til grundlovens § 72, at det ikke må blive en skueproces, og at vi ikke må forsinke retternes arbejde, for det er vi fuldkommen enige i.

Men vi vil videre; vi vil videre i sagsbehandlingen. Det er det, der har været den røde tråd igennem det, jeg har sagt i dag. Vi vil videre i en

sagsbehandling, hvor der sker en opdeling mellem dem, der vejleder og kontrollerer og skal rejse sagerne, altså en magtadskillelse. Det kan formentlig kun klares ved en ny retsplejelov, hvor man også får nogle kapitler ind, der gør det lettere for borgerne at anlægge sag mod det offentlige i alle slags sager.

Jeg havde håbet på nogle flere tilsagn i dag, da vi jo, som ministeren også nævnte, har drøftet problemerne i samråd, men vi vil vende tilbage i en senere debat.

Jeg vil godt tage et væddemål: Det bliver mig, der får ret. Vi vil før eller senere få nogle regler for offentlige myndigheders adfærd.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Justitsministeren mente, at jeg udtrykte, at det var i denne regerings tid, at der var sket et skred. Jeg gjorde opmærksom på, at det var fra 1945 og frem, og nok har regeringen siddet alt for længe, men altså ikke fra 1945.

Og så kan jeg da også sige, at miljøministeren understregede det så udmærket: at i dansk miljøpolitikens guldalderperiode i Schlüterregeringens tid blev tingene lavet godt. Men jeg vil godt foreslå ministeren at læse, hvad han eller en anden har skrevet i redegørelsen i afsnit 3.3.5:

»Imidlertid er de rådighedsindskrænkninger, som er indeholdt i de forskellige arealreguleringer, i vidt omfang de samme. Typisk omfatter de forbud mod bebyggelse og ændret anvendelse af arealerne.«

Det lægger da, så vidt jeg kan læse det, lige op til en forenkling, men jeg hører bestemt i ministerens tale, at forenklinger er umulige, og at alt skal være som i gode gamle Schlüters tid. Men okay. Jeg vil gerne have en uddybning, hvis ministeren kan klare det.

Information var miljøministeren klar til at gøre noget ved gennem et udvalg. Vi kommer så med vores forslag, og jeg vil gerne have, at ministeren kommenterer det. Jeg vil også gerne have, at ministeren kommenterer vores tanker om registrering af alle udpegningerne, så man får det sort på hvidt, også høringsdelen. Det synes jeg ministeren skylder på nuværende tidspunkt.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal kort svare på fru Birthe Rønn Hornbechs henvendelse og tilkendegivelse over for mig og takke for den hensynsfuldhed, som blev udvist.