

punkter. Men når det drejer sig om erstatningsregulering af det åbne land og af landbruget, har vi ikke meget at tilbyde Venstre.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Den sidste bemærkning var opmuntrende og værd at bemærke, mens ellers var det en overdrivelse, der er langt ud over, hvad hr. Bent Hindrup Andersen plejer at komme med, når der tales om landmændenes grådighed, der er fuldstændig skamløs. Hvor var det, ørnene kom tilbage til Danmark? Var det på de offentlige arealer? Kom havørnene ikke tilbage og ynglede netop på de private jorder? Det tyder da ikke på, at det er de mest forfærdelige mennesker, der tager vare om vores land.

Og så vil jeg godt vide, hvor den landmand findes, der kan sprøjte og gøde, næsten som han har lyst til. Jeg kender ham ikke. De fleste er underlagt massevis af regler og i øvrigt for det meste rimelige regler.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det kan selvfølgelig ikke undre, at gammelkommunisten hr. Bent Hindrup Andersen har det ideologiske syn, som han netop har givet udtryk for her. Dette med, at man har centralt udpegede regler, at man sidder bag Kremles lukkede mure og bestemmer, hvad der skal ske i detaljer ude omkring, det er lige hans kop te, og jeg forstår helt klart, at afstanden er for stor ideologisk set mellem hr. Bent Hindrup Andersen og mig, når det drejer sig om dette med erstatningsfri reguleringer.

Men jeg vil alligevel godt spørge hr. Hindrup Andersen: Mener han også, at den måde, man udpeger reguleringsområderne på, er forsvarlig i 1997, hvor Berlinmuren er faldet, altså dette med, at man sådan helt tilfældigt udpeger områder uden at have dokumentation for det? Tag vandsalamanderen i Århus Amt f.eks., som er påstået at leve i et område, hvor den slet ikke kan leve. Tag Holmegårds Kommune, hvor halvdelen af kommunen blev udpeget til habitatområde, inklusive parkeringsarealer, parcelhushaver, vejarealer osv. Eller tag marsvinene i Smålandshavet, hvor man pludselig også fandt ud af, at de skulle fredes inde på land, selv om det er dyr, der lever i vand. Jeg tror ikke, hr. Hindrup Andersen kan sympatisere med hele den måde, det er foregået på.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Så slap det ud fra hr. Bent Hindrup Andersen på Enhedslistens vegne, denne totalt manglende respekt for befolkningen. Vi ved bedst herinde! Det er selvfølgelig noget, vi har hørt tit, men aldrig før er hr. Bent Hindrup Andersen gået på talerstolen og har givet udtryk for det og sagt: Kære befolkning, hvor kunne I tro, I, som har skabt og oparbejdet naturen, at I har forstand på den? Vi i Enhedslisten ved bedst, og derfor skal I underlægges mere regulering, mere kontrol, flere embedsmænd og flere restriktioner.

Det er Enhedslistens opskrift, og det er der sådan set ikke noget galt i, for man må lade hr. Bent Hindrup Andersen, at han er ærlig, og det er selvfølgelig en god ting. Men at stå og postulere, at landdistriktsbefolkningen er ligeglad med miljø- og natursynspunkter, efterlader hr. Bent Hindrup Andersen og Enhedslisten som et lille, ubetydeligt parti nu og i fremtiden, og det fortjener de.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Først til hr. Langkilde med hensyn til grådigheden og landmændene. Jeg synes egentlig, den nuværende situation med kalvedræberpræmien er et godt eksempel. Det er 3,5 mia. kr. over to år, som EU nu giver ud for at øge en efterspørgsel på oksekød - 3,5 mia. kr! De går alle sammen til noget, som vi herinde politisk synes er helt uetisk. De går til at slå spædekælve ihjel, og de går til tremmekælvene i Holland, fordi de passer ind i det, der hedder første markedsføringspris. Der går en halv milliard kroner til at slå dem ihjel, der lige er født, og så går der ca. 2 mia. kr. til det andet.

Herhjemme har vi sagt, at det vil vi ikke være med til. Hvad gør danske landmænd?

De gør alt, hvad de kan for at eksportere. De eksporterer nu små kalve til slagting i Frankrig. De øger deres eksport fra 40.000 til 50.000 kalve til opfødning som tremmekælve til Holland, fordi de får en bedre pris for dem. Det er grådighed eller økonomisk fortjeneste, eller hvad man vil sige der driver det, og derfor er det nødvendigt, at man griber ind over for det.

Med hensyn til udpegningen af habitatområderne synes jeg, at det var os selv, der skulle have lavet den planlægning. Det er alle de ting, Venstre har gjort alt for at få os ind i EU for, så EU kunne diktere hen over hovedet på os, hvordan vi skulle lave de områder. Det synes jeg er