

noget. Det vil jeg da gerne have uddybet. Jeg føler ikke, at jeg er i alliance med lyssky kræfter. Det må vi da have at vide. Hvem er det, der føler sig allieret med os, uden at vi ved det? Det vil jeg gerne vide.

Grundtanken i erstatningsfri reguleringer? Ja, dem har der da været nogle af. Var by- og landzoneloven erstatningsfri? Det var den da ikke; der blev da udbetalt erstatninger. Vi har haft masser af fredninger, og derfor er det et element blandt andre.

Selvfølgelig kan der være erstatningsfri reguleringer, men jeg tror, vi kunne stå os ved, at vi i stedet for hver gang gjorde regnskabet op for den enkelte lodsejer. Det kan godt være, at han kun skal have 1 kr., men vi skulle altså sige: Nu har vi gjort det op. Der var ikke noget. Vi har lavet nogle reservationer på dit areal. Det er ikke noget, der betyder noget, men nu er det symbolsk afsluttet med 1 kr., og så er den slut.

Så synes jeg også, når vi kombinerer det med SF's tradition for solidaritet, at det er en meget flot holdning. Hvis det er personer, det går ud over – personskader eller arbejdsløshed eller sådan noget – er SF traditionelt blandt dem, der siger, at dér må vi lave noget solidarisk. Dér må vi gå sammen og dække i fællesskab. Det er åbenbart ikke sådan, når det drejer sig om naturområder.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

De indledende bemærkninger fra hr. Steen Gade gik på, at en sådan redegørelse indeholdt en sådan viden, en sådan gennemgang og en sådan række af oplysninger, at det måtte kunne løfte debatten op.

Derfor sad jeg helt stille og længtes efter, at nu begynder hr. Steen Gade virkelig at kommentere hver eneste ting eller i hvert fald de store detaljer i redegørelsen. Men nej, det blev til et stort ideologisk felttog mod Venstre og De Konservative, som han mener, at han, nu da valget nærmer sig, skal se at få udråbt som sine fjender.

Det er jo ærgerligt, for det kunne have været mere spændende, hvis vi havde fået en gennemgang af, hvad det er, SF har at byde på. Der kom lidt snak om ophævelse af nogle byggelinjer og sådan noget, og jeg forstår, at hr. Steen Gade ikke havde læst det, eller også er det det socialdemokratiske forslag, for det var jo det, det byggede på – uden i øvrigt at stille nogle andre forslag i stedet. Venstre sagde derimod, at

det selvfølgelig skal lægges med ud til kommuner og amter og ind i planloven. Det glemte hr. Steen Gade, men lad det være.

Kan hr. Steen Gade ikke her fra talerstolen fortælle os, om hr. Steen Gade mener, at det er rigtigt, at befolkningen føler, at reglerne i bl.a. miljølovgivningen er så indviklede og svære at forstå, at han vil være med til at iværksætte et regelforenklingsarbejde?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg ved ikke, om jeg som formand for Kirkeudvalget har nogen særlig adkomst til at takke hr. Gade for de pæne bemærkninger om Grundtvig. Men jeg kan i hvert fald sige, at de betragtninger, jeg gav udtryk for, at vi alle sammen har et forvalteransvar over for naturen, har jeg lært af mine gode venner i landbruget.

Men når hr. Steen Gade nu alligevel appellerer til, at vi skal kunne tale sammen, vil jeg også appellere til hr. Steen Gade: Lad være med at blive ved med disse bemærkninger om, at vi taler om retten til at forurene. Nej, vi gør ej. Vi taler om retssikkerhed. Og lad så være med at angribe et erhverv. Lad os dog blive enige om, at vi har et fælles ansvar.

Det er jo ikke bare den nitrat, der bliver smidt ud på markerne; det er også den nitrat, der bliver smidt ud på landevejene, på Lillebæltsbroen og på landingsbanerne, når det er frostvej. Det er idrætspladserne, der simpelt hen skal gødes ud over alle grænser, og så er der den sandede jord, som ryger lige ud i vandet. Lad os dog snakke om det hele og også snakke om den gylletank, vi alle sammen har hjemme i vort badeværelse.

Det, der har været mit hovedanliggende i dag, har været retsikkerheden. Jeg har nævnt en lang række punkter, og jeg kunne have ønsket, at hr. Steen Gade havde kommenteret dem, for det er faktisk punkter, som SF i Retsudvalget går meget ind for, når vi taler om drabsmænd, brandstiftere og voldtægtsforbrydere.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til hr. Gade vil jeg godt sige, at det naturligvis er rigtigt, at der mangler en mere tilfredsstillende information og kommunikation.

Men det er jo lige så rigtigt, at miljø- og energiministeren sammen med amterne og landbrugsorganisationer har aftalt at nedsætte en