

Keld Albrechtsen så har brugt al sin politiske kraft på at underminere og sørge for overhovedet ikke eksisterer.

Det er valget til ingenting, hr. Keld Albrechtsen vil give dem, for hr. Keld Albrechtsen er imod EU, som de lande gerne vil ind i.

Så altså, jeg synes nu nok, at det stadig væk er det dér undergravningsmuldvarpearbejde. Det lyder fint og smukt. Det er en flot indpakning. Den er måske ikke så rød mere. Den er måske blevet lidt blakket i farven. På den anden side set, metoderne er jo de samme.

### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi har så i dag en debat om strukturfondene i EU og svindel i EU. Det er de to overskrifter, som skulle have været på debatten i dag, men debatten har jo indtil nu handlet om så meget andet. Men for Dansk Folkeparti hører en debat om strukturfonde og en debat om svindel naturligt sammen, selvsagt fordi det ofte er strukturfondsmidler, der svindles med.

Jeg skal med det samme sige, at Dansk Folkeparti finder, at det nuværende system er forkert og på mange måder har spillet fallit. Vi har haft en udvikling igennem de seneste år, hvor EU har opbygget stadig større fonde for at kunne kanalisere midler til alle dele af Fællesskabet.

Det er en uddeling af midler, som så naturligt må ske med styring fra Bruxelles. Det er en styret udvikling, som gør, at det er politikere og embedsmænd, som bliver afgørende for valget af investeringer, og det er en udvikling, som naturligt sætter markedsmekanismerne i baggrunden.

Det er ikke en baggrund for en udvikling, vi grundlæggende finder er sund. I Dansk Folkeparti ønsker vi i stedet det, som vi synes er en sund økonomisk udvikling baseret på den markedsstyrte. Det vil med andre ord sige – for at tage et konkret eksempel fra virkelighedens verden – at vi vil og må acceptere, at en systue i Aale i Jylland flytter til Portugal på grund af lavere lønninger i Portugal. Men vi vil ikke acceptere, at en systue i Aale flytter til Portugal på grund af støtte fra strukturfondene.

Vi vil ikke acceptere, at de danske skatteydere hælder penge i strukturfonde for at flytte arbejdspladser til udlandet. Og det er præcis det, der sker med det nuværende system.

Vi ønsker åbne grænser, når det drejer sig om, at virksomheder skal kunne flytte derhen, hvor de ønsker. Derfor skal vi selvfølgelig også acceptere, at det kan resultere i, at der bliver

flyttet arbejdspladser fra Danmark, men vi vil ikke stilltiede acceptere, at det sker med danske skatteydere midler i baglommen.

Jeg nævner det her, fordi det er et konkret eksempel fra sidste år, hvor vi stillede erhvervsministeren de fornødne spørgsmål for at vide, om vi var på sikker grund med denne her argumentation.

Dansk Folkeparti ønsker altså en begyndende afvikling af strukturfondssystemet. Vi synes i øvrigt og skal også nævne her i dag, at det er paradoksalt, at forsvaret for fondene jo ofte er, at vi skal udvise solidaritet med dårligere stillede lande. Men denne solidaritet udvises så samtidig med, at diverse ministerier her i Danmark udviser den største kreativitet for at få fondsmidler placeret netop i Danmark.

Der er lavet en opgørelse, som pudsigt nok viser, at Danmark er blandt de mest velstillede lande i EU, så hvis argumentationen virkelig skulle holde for dem, der ønsker disse strukturfondsmidler ud fra en solidaritetsbetragtning i relation til dårligere stillede lande i EU, er det jo paradoksalt, at de selv samme ministres ministerier udviser meget stor kreativitet for at hjælpe bl.a. danske virksomheder, organisationer, centre osv. til at få skrevet de rigtige ansøgninger, så midlerne kan komme til Danmark.

Men måske handler det hele egentlig om, at EU har brug for nogle reklameskilte. For når vi tager rundt i landet, hvor der er givet fondsmidler, kan vi jo se, at de her flotte reklameskilte – nogle synes, at de ser ækle ud – står rundt omkring som dokumentation for, at her har EU's midler været indblandet, sådan ligesom for at overbevise danskerne om, at der er noget godt ved EU. Så det kan jo være, at det egentlig er baggrunden for, at der er nogle, der synes, det er så godt med de her strukturfondsmidler.

Til den diskussion, der er om strukturfondspolitikken i forhold til udvidelsen, vil jeg gerne sige, at jeg mener, at det også med debatten i dag er slået fast, at det er nødvendigt, at der gøres noget drastisk i forhold til fondene, før der sker en udvidelse af EU.

Derfor burde der jo for længst også have været enighed om, at regeringskonferencen ikke handler om at gøre EU klar til en udvidelse, for i og med, at man har holdt nogle helt centrale punkter som landbrugspolitikken og strukturfondspolitikken væk fra regeringskonferencen, selv om alle erkender, at det er nødvendigt at reformere disse fonde drastisk, før en udvidelse kan ske, kan vi konstatere, at nogle af de afgø-